

GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO
BASADO EN RESULTADOS

TALLER III
PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS

Eco. César Guerra Zevallos

Junio 25, de 2010

Contenido de la presentación

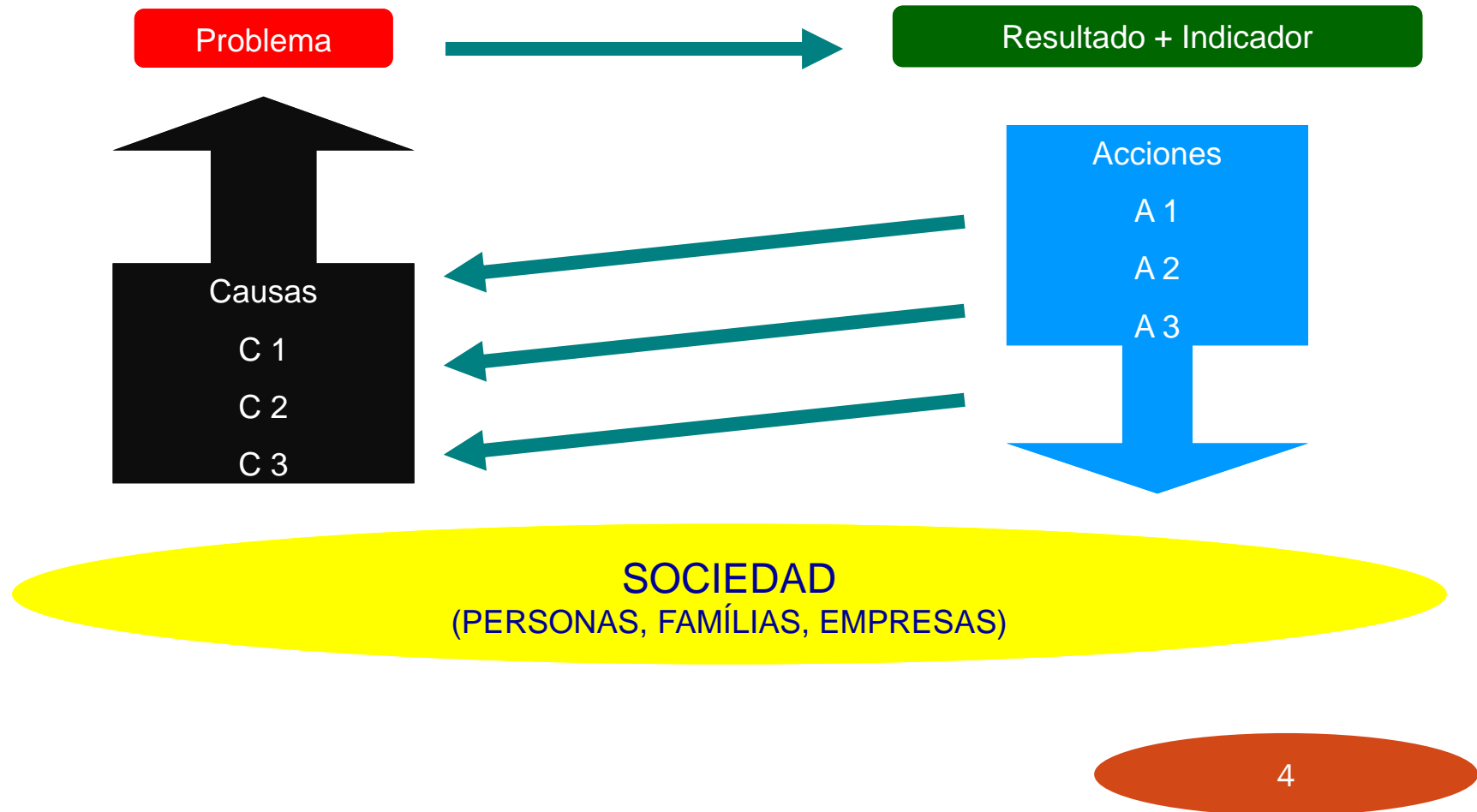
- 1. BREVE REPASO: ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN**
 - 1.1 EL CICLO DE UN PROYECTO**
- 2. PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS**
- 3. METODOLOGÍA DEL TALLER III**
- 4. TABLA DE CRITERIOS Y PUNTAJES PARA LA PRIORIZACIÓN**

ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN

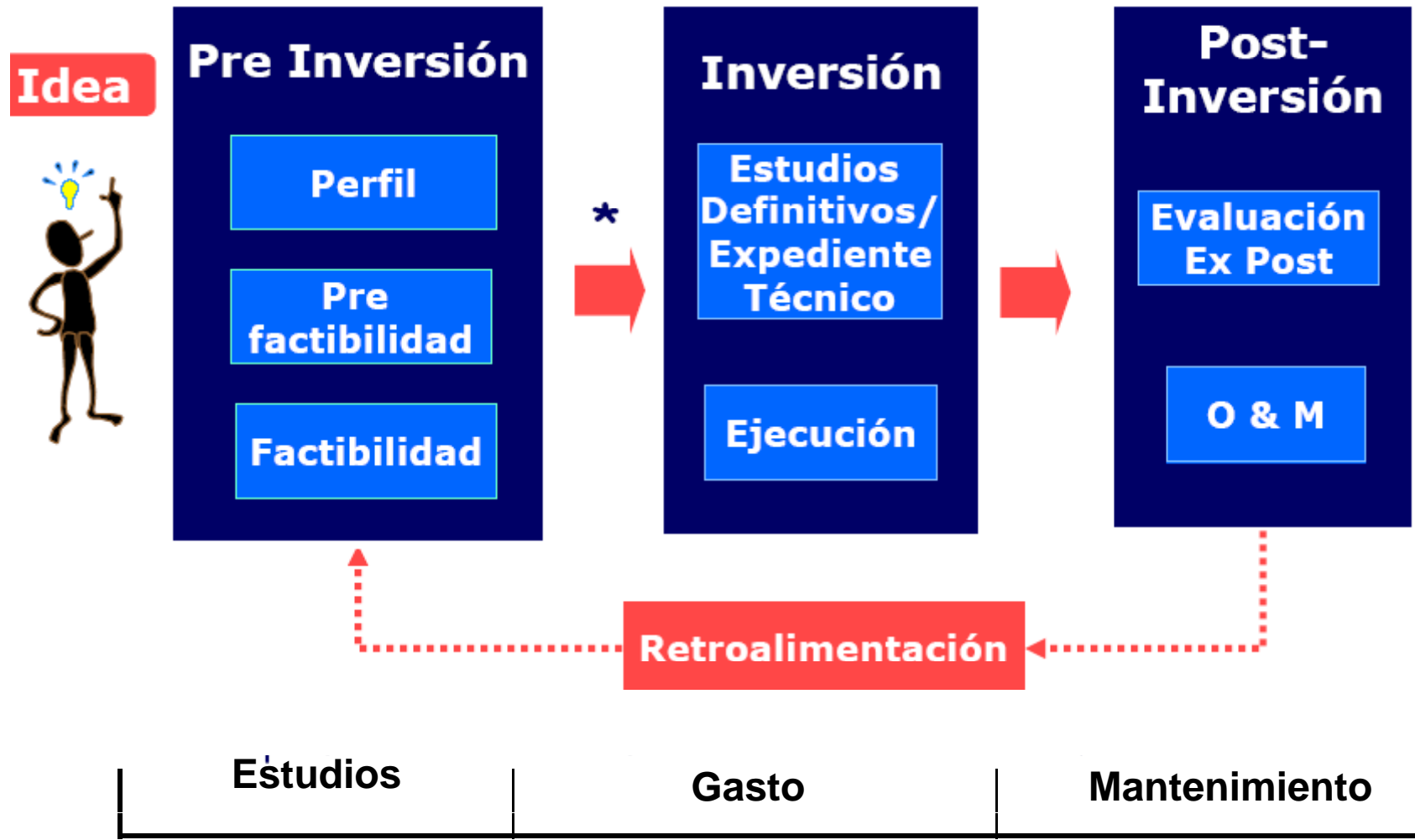
EL CICLO DEL PROYECTO

PROYECTOS Y PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Nuevo enfoque para elaborar el Presupuesto Público



Ciclo del Proyecto



De manera previa a la Fase de Inversión se debe obtener la viabilidad del proyecto

PLAZOS DE EVALUACIÓN

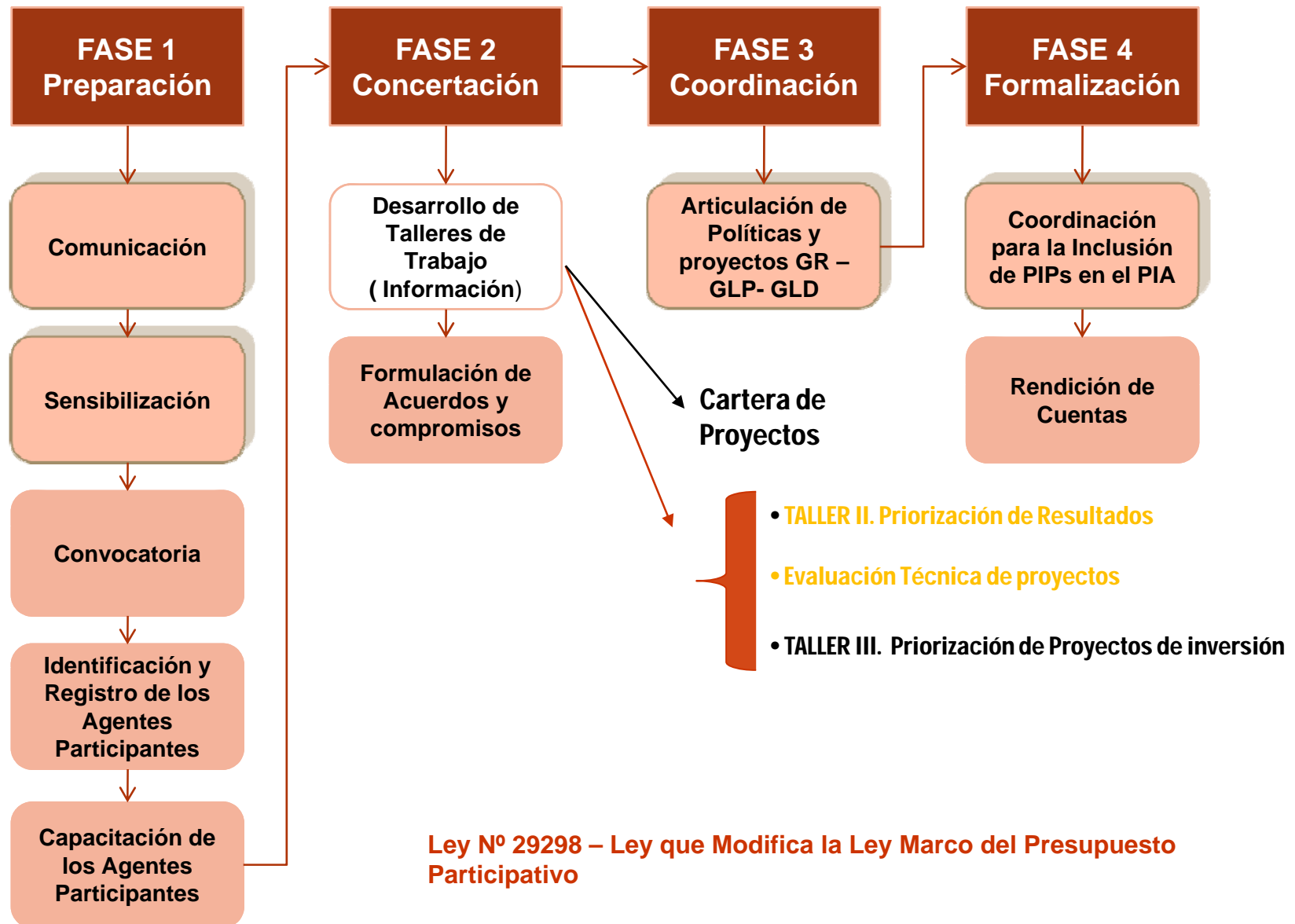
En días hábiles, a partir de la recepción del Estudio

Estudio de preinversión	N° de días
Perfil simplificado	10
Perfil	20
Prefactibilidad	30
Factibilidad	40

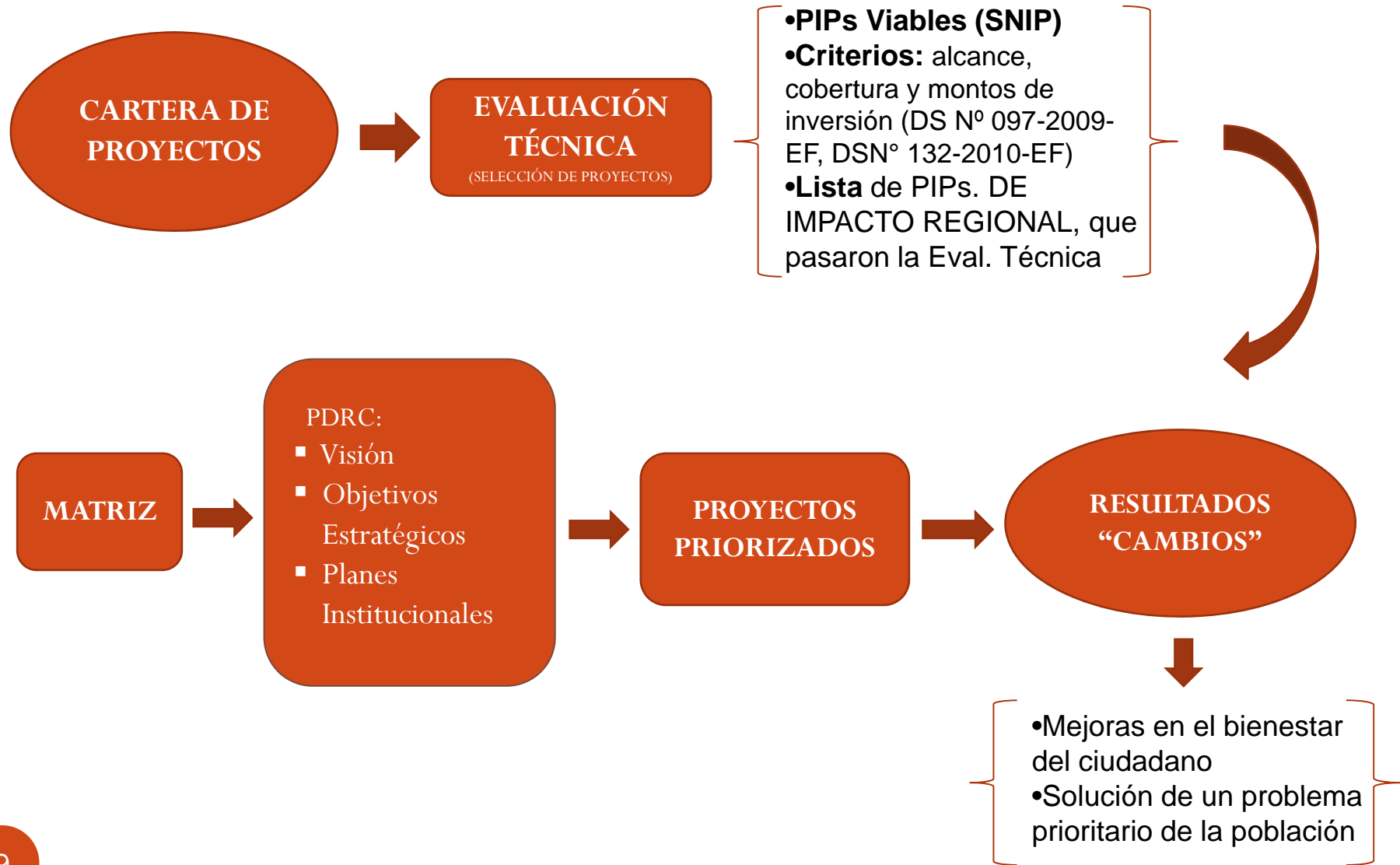
PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS

FASE 2 DEL PROCESO PARTICIPATIVO
FLUJOGRAMA DE LA PRIORIZACIÓN

FASES DEL PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO



PRIORIZACION DE PROYECTOS VIABLES



Taller III

PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS PARA EL AÑO 2011

Insumos

Financiero
Materiales
Aporte Soc. Civil

Proyectos

Construcción del sistema de Agua Potable
...

Producto

Programa Articulado Nutricional

Resultados

Disminución de la desnutrición Infantil

Objetivos

Mejorar el capital Humano



Imagen tomada de PRODES, Programa de Formación de Líderes Comunitarios, Módulo I. Lima, 2007

METODOLOGÍA DEL TALLER

PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS

Metodología

1. CONFORMACIÓN DE LAS MESAS DE TRABAJO
 1. UN COORDINADOR
 2. UN SECRETARIO
 3. LOS PARTICIPANTES
2. REVISIÓN DE LA CARTERA DE PROYECTOS Y LAS TABLAS DE PRIORIZACIÓN
3. INSTALACIÓN DE LA MESA DE TRABAJO
4. EXPLICACIÓN DEL MECANISMO OPERATIVO Y REGLAS DEL TALLER
5. PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS
6. ELECCIÓN EN CADA MESA: UN MIEMBRO TITULAR PARA EL COMITÉ DE VIGILANCIA, Y UN SUPLENTE

Responsable de la Mesa de Trabajo

1. DESIGNA A UN SECRETARIO DE LA MESA DE TRABAJO
2. INSTALA LA MESA . DIRIGE EL DEBATE
3. DA INSTRUCCIONES OPERATIVAS
4. ORIENTA ACERCA DEL USO DE LA MATRIZ DE PRIORIZACIÓN
5. MOTIVA LA CONCERTACIÓN

Secretario

- 1. LLEVA LA TABLA DE CRITERIOS Y PUNTAJES (TABLA) DE CADA PROYECTO**
 - 1.1 Anota el nombre del Proyecto. Código SNIP

- 2. ANOTA LOS PUNTAJES DE CALIFICACIÓN EN LA TABLA DE CADA PROYECTO**

- 3. TERMINADA LA PRIORIZACIÓN, SUMA LAS CALIFICACIONES DE CADA TABLA Y ENTREGA AL RESPONSABLE DE LA MESA DE TRABAJO**

TABLA DE CRITERIOS Y PUNTAJES PARA LA PRIORIZACIÓN

EJ. TABLAS PARA MESAS: SALUD,
EDUCACIÓN, RECURSOS NATURALES Y
MEDIO AMBIENTE

Nº	Tabla de Criterios y Puntajes. <i>PIP: Salud.....</i>	PUNTAJE		
		SÍ. Continúa	puntaje	Calificación
	COHERENCIA CON EL PLAN DE DESARROLLO REGIONAL	NO. Excluido		
A	RELACIÓN CON EL RESULTADO PRIORIZADO (Puntaje Taller II)	SI/NO		
	a) Entre 11 y 12		20	
	b) Entre 9 y 10		15	
	c) Entre 4 y 8		10	
B	COMPETENCIA			
	a) Regional, b) Local / Sectorial		15 / 1	
C	ESTADO SITUACIONAL DEL PROYECTO			
	Viable		20	
	En formulación con código SNIP		10	
D	MONTO DE INVERSIÓN			
	a) Es mayor o igual a S/. 3'000,000		15	
	b) Es menor a S/. 3'000,000		5	
E	POBLACIÓN BENEFICIADA			
	a) Grupos vulnerables (mujeres, niños, ancianos, discapacitados) o en extrema pobreza		15	
	b) Atiende directamente a población no pobre		1	
F	IMPACTO EN CALIDAD Y COBERTURA DE LOS SERVICIOS			
16	a) Mejora directamente los servicios de salud y nutrición		15	
	b) No mejora la calidad y cobertura		0	

Nº	Tabla de Criterios y Puntajes. <i>PIP</i> : Educación	PUNTAJE		
		SÍ. Continúa	puntaje	Calificación
	COHERENCIA CON EL PLAN DE DESARROLLO REGIONAL	NO. Excluido		
A	RELACIÓN CON EL RESULTADO PRIORIZADO (Puntaje Taller II)	SI/NO		
	a) Entre 11 y 12		20	
	b) Entre 9 y 10		15	
	c) Entre 4 y 8		10	
B	COMPETENCIA			
	a) Regional, b) Local / Sectorial		15 / 5	
C	ESTADO SITUACIONAL DEL PROYECTO			
	Viable		20	
	En formulación con código SNIP		10	
D	MONTO DE INVERSIÓN			
	a) Es mayor o igual a S/. 3'000,000		15	
	b) Es menor a S/. 3'000,000		5	
E	POBLACIÓN BENEFICIADA			
	a) Grupos vulnerables (mujeres, niños, ancianos, discapacitados) o en extrema pobreza		15	
	b) Atiende directamente a población no pobre		5	
F	IMPACTO EN CALIDAD Y COBERTURA DE LOS SERVICIOS			
17	a) Mejora directamente los servicios de educación		15	
	b) No mejora la calidad y cobertura		0	

Nº	Tabla de Criterios y Puntajes. <i>PIP</i> : RRNN, GMA	PUNTAJE		
		SÍ. Continúa	puntaje	Calificación
	COHERENCIA CON EL PLAN DE DESARROLLO REGIONAL	NO. Excluido		
A	RELACIÓN CON EL RESULTADO PRIORIZADO (Puntaje Taller II)	SI/NO		
	a) 12		20	
	b) 11		15	
	c) 10		10	
B	COMPETENCIA			
	a) Regional, b) Local / Sectorial		15 / 1	
C	ESTADO SITUACIONAL DEL PROYECTO			
	Viable		20	
	En formulación con código SNIP		10	
D	MONTO DE INVERSIÓN			
	a) Es mayor o igual a S/. 3'000,000		15	
	b) Es menor a S/. 3'000,000		5	
E	POBLACIÓN BENEFICIADA			
	a) Beneficia más del 50% de la población total		15	
	b) Beneficia entre el 5% al 59% de la población total		10	
	c) Beneficia menos del 5% de la población total		1	
F	IMPACTO EN CALIDAD AMBIENTAL			
18	a) Mejora directamente a vulnerables por mala calidad ambiental		15	
	b) Beneficia indirectamente a vulnerables por mala calidad ambiental		10	

Fin de la exposición
