



Resolución Gerencial General Regional N° -2007-Gobierno Regional del Callao-GGR 210

Callao, 09 ABR 2007

VISTOS:

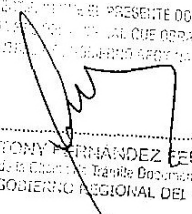
El Recurso de Apelación interpuesto por **Victoria Natividad Nunura Chapa** y **Rosa Luz Loayza Aramburu**, contra la Resolución Directoral N° 003311 de fecha 17 de octubre de 2006, en representación de: **Rosario Ysabel Quispe Alayo**, **Jose Luis Gonzales Lozano**, **Amarildo Gino Pizarro Ollero**, **María Elena Delgado Vasquez**, **Juan Esteban Silvestre Cajahuaringa**, **Ylmer Vargas Nieto**, **Zulma Hidalgo Reategui**, **Juan Manuel Gutierrez Vargas**, **Rebeca Romero de Yzaguirre**, **Jorge Luis Vasquez De La Cruz**, **Vicenta Castro de Cipriano**, **Carlos Espinoza Trujillo**, **Gloria Soto de Guerrero**, **Felicitas Belldo Reyes**, **Dina Eusebia Lara Huanca de Ramirez**, **Luisa Amalia Limonchi Olaya**, **Eusebia Villegas Solis Vda. de Peña**, **Emilia Sumire Fernandez**, **Gregoria Infancion Andres**, **Serafina Palomino Alvarez**, **Marlene del Carmen Alvarado Silva**, **Carmen Barbarita La Motta Farfan**, **Esther Leonor De La Cruz Garcia**, **Maximina Flora Valencia Puntriano de Gomez**, **Eladia Victoria Martinez Puclla**, **Fernanda Jacinta Palomino Orejuela**, **Arturo Luis Gutierrez Rojas**, **Teobaldo Bazan Quinto**, **Rafael Arcangel Castillo Gamarra**, **Victoria Natividad Nunura Chapa**, **Nancy Milagros Figueroa La Torre**, **Carlos Wilson Diaz Abanto**, **Miguel Angel Pumaricra Salinas**, **Segundo Francisco Solano Perez**, **Angela Magall Sanchez Mayorga**, **Maribel Etefvina Yacila Espinoza**, **Norma Vilma Rivadeneyra Luciani**, **Arimateo Saturnino Pablo Celestino**, **Natalia Haydee Leon Mujica**, **Gumerclinda Cuenca Yausin**, **Liliana Gabriela Prieto Coca**, **Michel Antonio Carazas Acosta**, **Jose Diomedes Rivadeneyra Casas**, **Juana Luciani Jesusi de Rivadeneyra**, **Lucia Nancy Valverde Diaz de Segura**, **Humberto Solis Torrejon**, **Jose Hidalgo Espinoza**, **María Victoria del Castillo De Henriquez**, **Mario Alfredo Sanchez Obregon**, **Norma Luz Raygada Correa**, **Consuelo Suarez Carrasco**, **Julia Castañeda de Llactas**, **Nancy Edith Chauca Zea**, **Fortunata Cuellar Barreto**, **Jorge Luis Rodriguez Cueva**, **Celestino Pizarro Morales**, **Carmen Rosa Figueroa de Neyra**, **Rita Lauri Herrera**, **María Clotilde Chaplliquen de Navarro** y **Gladys Ninfitá Rojas Hurtado** y el Informe N° 0207-2007-GRC/GAJ de fecha 29 de enero del 2007, de la Gerencia de Asesoría Jurídica y;

CONSIDERANDO:

Que, mediante expediente N° 026551 del 26 de septiembre del 2006, dirigido al Director Regional de Educación del Callao, **Rosa Luz Loayza Aramburu** y **Victoria Natividad Nunura Chapa**, solicitan en nombre de los trabajadores administrativos de las Instituciones Públicas del ámbito de la Dirección Regional de Educación del Callao, que al amparo del Artículo 2º de la Constitución Política del Estado y el Artículo 106º de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General que teniendo pleno conocimiento de las Sentencias del Poder-Judicial y del Tribunal Constitucional que disponen la aplicación de la Escala de Remuneraciones aprobada por el D.U N° 037-94 a los trabajadores activos cesantes y jubilados del Sector Educación correspondiente a los grupos ocupacionales Profesional, Técnico y Auxiliar desde el 01 de Julio de 1994 en reemplazo del D.S N° 19-94; y el Informe favorable de la Comisión Técnica de la DREC N° 001-2005-CTE-DREC, solicitan el pago de lo dispuesto por el D.U 037-94;

Que, a través de la Resolución de la Directoral N° 003311 del 17 de Octubre del 2006, la autoridad educativa resuelve declarar Improcedente la solicitud de pago de la bonificación especial del decreto de urgencia N° 037-94, formulada por: **Rosario Ysabel Quispe Alayo**, C.M. N° 1025576109, vista en el numeral 1; **José Luis Gonzales Lozano**, C.M. N° 1025498821, señalado

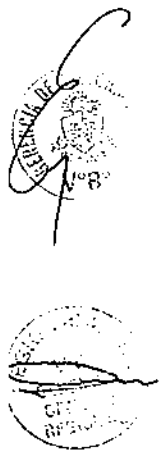
COPIA DEL PRESENTE DOCUMENTO DEL
DIFUSOR DE LA INFORMACION QUE OPERA EN EL AREA DE
COMUNICACION Y RELACIONES EXTERNAS DEL GOBIERNO REGIONAL DEL CAJAAO



ANTHONY FERNANDEZ FERNANDEZ
Jefe de la Oficina de Transparencia Documental y Acceso a la Informacion
GOBIERNO REGIONAL DEL CAJAAO

en el numeral 2; **Amarildo Gino Pizarro Ollero**, C.M. N° 1006712221, especificado en el numeral 3; **Maria Elena Delgado Vasquez**, C.M. N°1007079284, presente en el numeral 4; **Juan Esteban Silvestre Cajahuaringa**, C.M. N°1016146185, visto en el numeral 5; **Ylmer Vargas Nieto**, C.M. N°1025425665, presente en el numeral 6; **Zulma Hidalgo Reategui**, C.M. N°1025611489, señalado en el numeral 7; **Juan Manuel Gutierrez Vargas**, C.M. N° 1008085128, especificado en el numeral 8; **Rebeca Romero de Yzaguirre**, C.M. N° 8000062234, presente en el numeral 9; **Jorge Luis Vasquez de la Cruz**, C.M. N°1025515938, visto en el numeral 10; **Vicenta Castro de Cipriano**, C.M. N°1025485414, especificada en el numeral 11; **Carlos Espinoza Trujillo**, C.M. N°102555122, señalado en el numeral 12; **Gloria Soto de Guerrero**, C.M. N°1025518986, presente en el numeral 13; **Felicitas Bellido Reyes**, C.M. N°1025549062, vista en el numeral 14; **Dina Eusebia Lara Huanca de Ramirez**, C.M. N°8000062639, especificada en el numeral 15; **Lujsa Amalia Limonchi Olaya**, C.M. N°1007914045, presente en el numeral 16; **Eusebia Villegas Solis Vda. de Peña**, C.M. N°8000061374, señalada en el numeral 17; **Emilia Sumire Fernandez**, C.M. N°1025498325, especificada en el numeral 18; **Gregoria Infancion Andres**, C.M. N°1006075196, vista en el numeral 19; **Serafina Palomino Alvarez**, C.M. N° 1025515546, presente en el numeral 20; **Marlene del Carmen Alvarado Silva**, C.M. N°1032801142, señalada en el numeral 21; **Carmen Barbarita La Motta Farfan**, C.M. N°1025537872, especificada en el numeral 22; **Esther Leonor de la Cruz Garcia**, C.M. N°1025546928, vista en el numeral 23; **Maximina Flora Valencia Puntriano de Gomez**, C.M. N°8000062258, señalada en el numeral 24; **Eladia Victoria Martinez Puclla**, C.M. N°1025462528, presente en el numeral 25; **Fernanda Jacinta Palomino Orejuela**, C.M. N°1025486432, especificada en el numeral 26; **Rafael Arcangel Castillo Gamarra**, C.M. N°1025586210, señalado en el numeral 27; **Arturo Luis Gutierrez Rojas**, C.M. N°1006079214, visto en el numeral 28; **Teobaldo Bazan Quinto**, C.M. N°1025572320, presente en el numeral 29; **Victoria Natividad Nunura Chapa**, C.M. N°1025620944, vista en el numeral 30; **Nancy Milagros Figueroa La Torre**, C.M. N°1025464021, señalada en el numeral 31; **Carlos Wilson Diaz Abanto**, C.M. N°1025533351, presente en el numeral 32; **Miguel Angel Pumaricra Salinas**, C.M. N°1025605576, visto en el numeral 33; **Segundo Francisco Solano Perez**, C.M. N° 1006166276, especificado en el numeral 34; **Angela Magali Sanchez Mayorga**, CM. N°1008740951, señalado en el numeral 35; **Maribel Etlvina Yacila Espinoza**, C.M. N°1025738827, presente en el numeral 36; **Norma Vilma Ribadeneyra Luciani**, C.M. N°1025603693, vista en el numeral 37; **Arimateo Saturnino Pablo Celestino**, C.M. N°1022505899, especificado en el numeral 38; **Natalia Haydee Leon Mujica**, C.M. N°10025667535, especificada en el numeral 39; **Gumerinda Cuenca Yausin**, C.M. N°1025511303, señalada en el numeral 40; **Liliana Gabriela Prieto Coca**, C.M. N°1040044276, presente en el numeral 41; **Michel Antonio Carazas Acosta**, C.M. N°1040482775, visto en el numeral 42; **José Diomedes Rivadeneyra Casas**, C.M. N°1025620907, especificado en el numeral 43; **Juana Luciani Jesusi de Rivadeneyra**, C.M. N°8000062210, señalada en el numeral 44; **Lucia Nancy Valverde Diaz de Segura**, C.M. N°8000062636, presente en el numeral 45; **Humberto Solis Torrejon**, C.M. N°1025532387, visto en el numeral 46; **José Hidalgo Espinoza**, C.M. N°1025108606, especificado en el numeral 47; **Maria Victoria del Castillo De Henriquez**, C.M. N°8000063382, señalada en el numeral 48; **Mario Alfredo Sanchez Obregon**, C.M. N°1007806335, presente en el numeral 49; **Norma Luz Raygada Correa**, C.M. N°1025411784, vista en el numeral 50; **Consuelo Suarez Carrasco**, C.M. N°1025611676, especificada en el numeral 51; **Julia Castañeda de Lactas**, C.M. N°8000062224, especificada en el numeral 52; **Nancy Edith Chauca Zea**, C.M. N°1025501425, señalada en el numeral 53; **Fortunata Cuellar Barreto**, C.M. N°1025618989, vista en el numeral 54; **Jorge Luis Rodriguez Cueva**, C.M. N°1025829565, especificado en el numeral 55; **Celestino Pizarro Morales**, C.M. N°1006693410, señalado en el numeral 56; **Carmen Rosa Figueroa de Neyra**, C.M. N°1006693410, presente en el numeral 57; **Rita Lauri Herrera**, C.M. N°1025527418, señalada en el numeral 58; **Maria Clotilde Chapilliquen de Navarro**, C.M. N°1025421980, vista en el numeral 59; **Gladys Ninfita Rojas Hurtado**, C.M. N°1025556510, presente en el numeral 60.

Que, estando dentro del término señalado por el numeral 207.2 del artículo 207º de la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General, mediante expediente N° 030171 del 16 de noviembre de 2006, Rosa Luz Loayza Aramburu y Victoria Natividad Nunura Chapa, Secretaria General y Secretaria de Actas del Sindicato Unitario de Trabajadores Administrativos de Centros





Resolución Gerencial General Regional Nº 210 -2007-Gobierno Regional del Callao-GGR

Educativos e Institutos Superiores de la Región Callao- SUTACE REGIONAL CALLAO, con Personería Jurídica ROSSP Nº 023-2006-MTPE/2/12.710, interponen Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Nº 003311 de fecha 17 de octubre de 2006, para que el Superior Jerárquico resuelva dentro de los términos que establece el Artículo 207º de la misma Ley.

Que, las apelantes sostienen que mediante expediente Nº 026551 del 26 de octubre de 2006, perteneciente a 60 trabajadores administrativos solicitaron ante la autoridad educativa el Pago de lo Dispuesto en la Escala del Decreto de Urgencia Nº 37-94 en reemplazo del D.S Nº 19-94. Por lo que la administración deduce que su apelación se sustenta en una cuestión de puro derecho, de conformidad con la exigencia procesal contenida en el artículo 209º de la Ley Nº 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.

Que, refieren además que la Resolución Impugnada no tomo en cuenta el Informe Técnico Nº001-2005-CTE-DREC de fecha 22 de Setiembre de 2006, opinión favorable a los trabajadores de la Comisión Técnica, ni la jurisprudencia que obra en el expediente Nº 26400, como en la Resolución Directoral Regional Nº 2575 de fecha 11 de Agosto de 2006, de la Dirección Regional de Piura, por lo que debe declararse fundado su recurso de apelación. Por lo que la administración deduce que su apelación se sustenta en una cuestión de puro derecho, de conformidad con la exigencia procesal contenida en el artículo 209º de la Ley Nº 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, asimismo, la administración señala como argumento de la impugnada que los Docentes del Magisterio Nacional, Funcionarios, Servidores y Cesantes del Sector Educación, a quienes de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo Nº 019-94-PCM, se les ha otorgado la Bonificación Especial a partir del 1 de abril de 1994, no les corresponde percibir la Bonificación Especial que establece el Decreto de Urgencia Nº 037-94, a partir del 1 de julio de 1994, por existir prohibición legal expresa; no existiendo dispositivo Legal alguno que autorice excluir el Beneficio del D.S. Nº 019-94-PCM, debiendo la autoridad administrativa ceñirse al cumplimiento del Decreto Legislativo Nº 847;

Que, en cuanto el Recurso Impugnativo de vistos, es menester pronunciarse sobre su procedencia, por lo que haciendo un análisis de la impugnada, se tiene que dicho Recurso ha sido oportunamente planteado, y debidamente fundamentado, en estricta aplicación del Principio de Legalidad contemplado por el numeral 1.1 del artículo 1 de la Ley No. 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General, que establece que las autoridades administrativas deben actuar con respecto a la Constitución, la Ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas, concordante con el numeral 1.2 del artículo 1º del mismo cuerpo de Leyes que contiene el Principio del Debido Procedimiento, por el cual los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas ya obtener una decisión motivada y fundada en derecho, por lo que debe atenderse y meritarse convenientemente las pruebas aportadas por el administrado, a fin de emitir un pronunciamiento dentro del marco del principio de legalidad, respetando el derecho al debido procedimiento administrativo del impugnante;

Que, en tal sentido, se aprecia que si bien es cierto el Decreto de Urgencia Nº 037-94, establece una Bonificación Especial en favor de los servidores públicos, activos y cesantes, de acuerdo la Escala anexa; no menos cierto lo es también que el artículo 7º literal d) de la acotada norma, señala que a los servidores públicos, activos y cesantes, que hubiesen recibido los aumentos otorgados por el Decreto Supremo Nº 019-94-PCM, no les corresponde la Bonificación Especial que otorga el Decreto de Urgencia Nº 037-94, a partir del 01 de julio de 1994;

COPIA DEL PRESENTE DOCUMENTO ES DE LA COPIA ORIGINAL QUE OBRAR EN EL ARCHIVO DE LA OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

ANTHONY FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ
Jefe de la Oficina de Trámite Documentario y Control
GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

Que, en este orden de ideas se colige que los Docentes del Magisterio Nacional, Funcionarios, Servidores y Cesantes del Sector Educación, a quienes de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 019-94-PCM, se les ha otorgado la Bonificación Especial a partir del 1 de abril de 1994, no les corresponde percibir la Bonificación Especial que establece el Decreto de Urgencia N° 037-94, a partir del 1 de julio de 1994, por existir prohibición legal expresa;

Que, de los medios probatorios actuados en autos se desprende que: ROSARIO YSABEL QUISPE ALAYO, JOSE LUIS GONZALES LOZANO, AMARILDO GINO PIZARRO OLLERO, MARIA ELENA DELGADO VASQUEZ, JUAN ESTEBAN SILVESTRE CAJAHUARINGA, YLMER VARGAS NIETO, ZULMA HIDALGO REATEGUI, JUAN MANUEL GUTIERREZ VARGAS, REBECA ROMERO DE YZAGUIRRE, JORGE LUIS VASQUEZ DE LA CRUZ, VICENTA CASTRO DE CIPRIANO, CARLOS ESPINOZA TRUJILLO, GLORIA SOTO DE GUERRERO, FELICITAS BELLIDO REYES, DINA EUSEBIA LARA HUANCA DE RAMIREZ, LUISA AMALIA LIMONCHI OLAYA, EUSEBIA VILLEGAS SOLIS VDA. DE PEÑA, EMILIA SUMIRE FERNANDEZ, GREGORIA INFANCION ANDRES, SERAFINA PALOMINO ALVAREZ, MARLENE DEL CARMEN ALVARADO SILVA, CARMEN BARBARITA LA MOTTA FARFAN, ESTHER LEONOR DE LA CRUZ GARCIA, MAXIMINA FLORA VALENCIA PUNTRIANO DE GOMEZ, ELADIA VICTORIA MARTINEZ PUCCLA, FERNANDA JACINTA PALOMINO OREJUELA, ARTURO LUIS GUTIERREZ ROJAS, TEOBALDO BAZAN QUINTO, REFAEL ARCANGEL CASTILLO GAMARRA, VICTORIA NATIVIDAD NUNURA CHAPA, NANCY MILAGROS FIGUEROA LA TORRE, CARLOS WILSON DIAZ ABANTO, MIGUEL ANGEL PUMARICRA SALINAS, SEGUNDO FRANCISCO SOLANO PEREZ, ANGELA MAGALI SANCHEZ MAYORGA, MARIBEL ETELVINA YACILA ESPINOZA, NORMA VILMA RIVADENEYRA LUCIANI, ARIMATEO SATURNINO PABLO CELESTINO, NATALIA HAYDEE LEON MUJICA, GUMERCINDA CUENCA YAUSIN, LILIANA GABRIELA PRIETO COCA, MICHEL ANTONIO CARAZAS ACOSTA, JOSE DIOMEDES RIVADENEYRA CASAS, JUANA LUCIANI JESUSI DE RIVADENEYRA, LUCIA NANCY VALVERDE DIAZ DE SEGURA, HUMBERTO SOLIS TORREJON, JOSE HIDALGO ESPINOZA, MARIA VICTORIA DEL CASTILLO DE HENRIQUEZ, MARIO ALFREDO SANCHEZ OBREGON, NORMA LUZ RAYGADA CORREA, CONSUELO SUAREZ CARRASCO, JULIA CASTAÑEDA DE LLACTAS, NANCY EDITH CHAUCA ZEA, FORTUNATA CUELLAR BARRETO, JORGE LUIS RODRIGUEZ CUEVA, CELESTINO PIZARRO MORALES, CARMEN ROSA FIGUEROA DE NEYRA, RITA LAURI HERRERA, MARIA CLOTILDE CHAPILLIQUEN DE NAVARRO y GLADYS NINFITA ROJAS HURTADO, vienen siendo favorecidos con la Bonificación Especial otorgada a través del Decreto Supremo N° 019-94-PCM, conforme aparece de las Boletas de Pago obrantes en autos, por lo que la decisión de Primera Instancia debe confirmarse en todos sus extremos, considerando que no les corresponde la Bonificación Especial que otorga el Decreto de Urgencia N° 037-94, a partir del 01 de julio de 1994. En consecuencia el petitorio planteado por las recurrentes no es amparable, por lo que debe declararse Infundado;

Que, con respecto a los administrados Bazan Quinto Teobaldo y Diaz Abanto Carlos Wilson, según constancia emitida por el jefe de la Oficina de Trámites Documentario que los antes mencionados recibieron la Resolución Directoral N° 003311 de fecha 17 de Octubre del 2006, el día 7 de Noviembre del 2006. De lo que se desprende que estos tenían desde el día 08 hasta el 28 de Noviembre del 2006, para presentar el recurso de apelación. Dicho de otra forma dichos administrados no impugnaron dentro de los 15 días que establece el punto 207.2 del Artículo 207° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, establece **"El término para la interposición de los recursos impugnativos es de quince (15) días perentorios"**;

Que, de conformidad con el artículo 21º, inciso "d" de la Ley N° 27867 "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales", el Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional del Callao, aprobado por Ordenanza Regional N° 004-2006-REGION CALLAO-CR, las facultades delegadas mediante el numeral 11 del artículo primero de la Resolución Ejecutiva Regional N° 072 y, con la visación de la Gerencia de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional del Callao;



ESTE DOCUMENTO
NO SE CONSIDERA VÁLIDO SI
NO SE CONFIRMA EN EL GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

ANTHONY FERNANDEZ BERNANDEZ
Jefe de la Oficina de Transparencia Documental y Acceso a la
Información
GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

Resolución Gerencial General Regional N° 210 -2007-Gobierno Regional del Callao-GGR

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Declarar **INFUNDADO**, el Recurso de Apelación interpuesto, por **Victoria Natividad Nunura Chapa y Rosa Luz Loayza Aramburu**, contra la Resolución Directoral N° 003311 de fecha 17 de octubre de 2006, en representación de: **Rosario Ysabel Quispe Alayo, Jose Luis Gonzales Lozano, Amarildo Gino Pizarro Ollero, Maria Elena Delgado Vasquez, Juan Esteban Silvestre Cahahuaringa, Yimer Vargas Nieto, Zulma Hidalgo Reategui, Juan Manuel Gutierrez Vargas, Rebeca Romero de Yzaguirre, Jorge Luis Vasquez De La Cruz, Vicenta Castro de Cipriano, Carlos Espinoza Trujillo, Gloria Soto de Guerrero, Felicitas Bellido Reyes, Dina Eusebia Lara Huanca de Ramirez, Luisa Amalia Limonchi Olaya, Eusebia Villegas Solis Vda. de Peña, Emilia Sumire Fernandez, Gregoria Infancion Andres, Serafina Palomino Alvarez, Marlene del Carmen Alvarado Silva, Carmen Barbarita La Motta Farfan, Esther Leonor De La Cruz Garcia, Maximina Flora Valencia Puntriano de Gomez, Eladia Victoria Martinez Pucilla, Fernanda Jacinta Palomino Orejuela, Arturo Luis Gutierrez Rojas, Rafael Arcangel Castillo Gamarra, Victoria Natividad Nunura Chapa, Nancy Milagros Figueroa la Torre, Miguel Angel Pumarica Salinas, Segundo Francisco Solano Perez, Angela Magali Sanchez Mayorga, Maribel Etelvina Yacila Espinoza, Norma Vilma Rivadeneyra Luciani, Arimateo Saturnino Pablo Celestino, Natalia Haydee Leon Mujica, Gumercinda Cuenca Yausin, Liliana Gabriela Prieto Coca, Michel Antonio Carazas Acosta, Jose Diomedes Rivadeneyra Casas, Juana Luciani Jesusi de Rivadeneyra, Lucia Nancy Valverde Diaz de Segura, Humberto Solis Torrejon, Jose Hidalgo Espinoza, Maria Victoria del Castillo De Henriquez, Mario Alfredo Sanchez Obregon, Norma Luz Raygada Correa, Consuelo Suarez Carrasco, Julia Castañeda de Llactas, Nancy Edith Chauca Zea, Fortunata Cuellar Barreto, Jorge Luis Rodriguez Cueva, Celestino Pizarro Morales, Carmen Rosa Figueroa de Neyra, Rita Lauri Herrera, Maria Clotilde Chapliliquen de Navarro y Gladys Ninflita Rojas Hurtado; emitida por la Dirección Regional de Educación del Callao, conforme a los fundamentos expresados en el presente resolutivo. Confirmando la Resolución impugnada en todos sus extremos.**

Artículo Segundo.- Declarar **IMPROCEDENTE POR EXTEMPORANEO**, el recurso de apelación interpuesto, por: **Bazan Quinto Teobaldo y Diaz Abanto Carlos Wilson**, contra la Resolución Directoral N° 003311 del 17 de Octubre de 2006.

Artículo Tercero.- **Notificar** la presente Resolución a los recurrente en el domicilio sentado en su recurso impugnativo de conformidad a lo establecido por el artículo 21.1 de la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General

Artículo Cuarto.- Declarar agotada la vía administrativa en el presente procedimiento; quedando expedito el derecho del impugnante, para recurrir a la vía jurisdiccional.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE

GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

Arq. FERNANDO E. GORDILLO TORDOYA
GERENTE GENERAL REGIONAL