



COPIA DEL PRESENTE DOCUMENTO ES
DIFUSIVA Y NO DEBE USARSE EN EL AREA
DE TRABAJO DEL GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

ANTHONY FERNANDEZ BERNANDEZ
Jefe de la Oficina de Trabajo Documental y Control
GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

Resolución Gerencial General Regional N° 438 -2007-Gobierno Regional del Callao-GGR

Callao, 25 JUN 2007.

VISTOS:

El Recurso de Apelación interpuesto por **LIDIA CAROLINA LAYA PAZ y FLORENTINA EMELIA OTOYA VINCES**, contra el acto administrativo contenido en la Resolución Directoral Regional N° 001339 de fecha 03 de Abril de 2007; y el Informe Legal N° 1013-2007-GRC/GAJ de fecha 12 de Junio de 2007, de la Gerencia de Asesoría Jurídica y;

CONSIDERANDO:

Que, Mediante expediente N° 033126 del 26 de Diciembre del 2006, dirigido al Director Regional de Educación del Callao, **Lidia Carolina LAYA PAZ y Florentina Emelia OTOYA VINCES**, solicitan que se les pague las bonificaciones previstas en el Decreto de Urgencia N° 037-94 a partir del 01 de Julio de 1994, con deducción establecida en el Decreto Supremo N° 019-94-PCM;

Que, a través de la Resolución Directoral Regional N° 001339 de fecha 03 de Abril del 2007, la autoridad educativa resuelve **declarar Improcedente** la solicitud de pago de la Bonificación Especial del Decreto de Urgencia N° 037-94 formulado por las recurrentes;

Que, estando dentro del término señalado por el numeral 207.2 del artículo 207° de la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General, mediante expediente N° 015549 del 25 de Mayo del 2007, **Lidia Carolina LAYA PAZ y Florentina Emelia OTOYA VINCES**, interponen recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 001339 de fecha 03 de Abril del 2007, para que se revoque y se declare fundada;

Que, las apelantes sostienen que mediante expediente N° 033126 del 26 de Diciembre de 2006 solicitaron ante la autoridad educativa el pago de lo Dispuesto en la Escala del Decreto de Urgencia N° 037-94 en reemplazo del D.S. N° 019-94. Por lo que la administración deduce que su apelación se sustenta en una cuestión de puro derecho, de conformidad con la exigencia procesal contenida en el artículo 209° de la Ley N° 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General;

Que, refieren además que la Resolución Impugnada no tomo en cuenta lo dispuesto por el Tribunal Constitucional en el Expediente N° 2616-2004-AC/C en la Sentencia Publicada en el Diario Oficial el Peruano el 13 de Octubre del 2005 donde se resolvió en última instancia judicial declarar fundado el reclamo contra la Dirección Regional de Educación del Gobierno Regional de Amazonas, respecto al pago de la Bonificación Especial que establece el D.U. N° 037-94, por lo que debe declararse fundado su recurso de apelación.



Por lo que la administración deduce que su apelación se sustenta en una cuestión de puro derecho, de conformidad con la exigencia procesal contenida en el artículo 209º de la Ley Nº 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, el Recurso Impugnativo de Apelación se interpone con la finalidad que el órgano jerárquico superior al emisor de la decisión impugnada revise la resolución del subalterno, en virtud del Principio de la doble instancia y se sustenta en diferente interpretación de pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho conforme lo prevé el artículo 209º de la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, del análisis de lo actuado en autos se desprende que **Lidia Carolina LAYA PAZ** y **Florentina Emelia OYOLA VINCES**, solicitaron que se les haga efectivo lo que dispone el artículo 2º del Decreto de Urgencia Nº 037-94-PCM. Para ello el Superior Jerárquico debe revocar la resolución impugnada y declarar fundado su recurso impugnativo;

Que, mediante Resolución Directoral Regional Nº 001339 del 03 de Abril del 2007, la Dirección Regional de Educación del Callao, declaró **IMPROCEDENTE** la solicitud de pago de la Bonificación Especial del Decreto de Urgencia Nº 037-94, formulado por las administradas, por cuanto el artículo 7º literal d) del Decreto de Urgencia Nº 037-94, señala que a los servidores públicos, activos y cesantes, que hubiesen recibido los aumentos otorgados por el Decreto Supremo Nº 019-94-PCM, no le corresponde la Bonificación Especial que otorga el Decreto de Urgencia Nº 037-94, a partir del 01 de julio de 1994;

Que, así mismo la administración señala como argumento de la impugnada que los Docentes del Magisterio Nacional, Funcionarios, Servidores y Cesantes del Sector Educación, a quienes de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo Nº 019-94-PCM, se les ha otorgado la Bonificación Especial a partir del 01 de Abril de 1994, no les corresponde percibir la Bonificación Especial que establece el Decreto de Urgencia Nº 037-94, a partir del 01 de Julio de 1994 por existir prohibición legal expresa; no existiendo dispositivo legal alguno que autorice excluir el Beneficio del D.S. Nº 019-94-PCM, debiendo la autoridad administrativa ceñirse al cumplimiento del Decreto Legislativo Nº 847;

Que, con relación al Recurso Impugnativo planteado, es menester pronunciarse sobre su procedencia, por lo que haciendo un análisis de la impugnada, se tiene que dicho recurso ha sido oportunamente presentado y debidamente fundamentado, por lo que en estricta aplicación del Principio de Legalidad contemplado por el numeral 1.1 del artículo 1 de la Ley 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, que establece que las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la Ley y al derecho dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas, concordante con el numeral 1.2 del artículo 1º del mismo cuerpo de Leyes que contiene el Principio del Debido Procedimiento, por el cual los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho, por lo que debe atenderse y meritarse convenientemente las pruebas aportadas por las administradas, a fin de emitir un pronunciamiento dentro del marco del principio de legalidad, respetando el derecho al debido procedimiento administrativo de las impugnantes;

Que, así como con lo establecido en el numeral 1.8 Principio de Conducta Procedimental del Artículo IV de la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo





COPIA DEL PRESENTE DOCUMENTO DEL
DEPARTAMENTO DE TRÁMITE DOCUMENTAL QUE OPERA EN EL ÁMBITO DE
LA GERENCIA GENERAL REGIONAL DEL CALLAO

ANTONY FERNANDEZ BERNANDEZ
Jefe de la Oficina de Trámite Documental y Archivo
GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

Resolución Gerencial General Regional N° 438-2007-Gobierno Regional del Callao-GGR

General que establece "La autoridad administrativa, los administrados, sus representantes o abogados y en general todos los partícipes del procedimiento realizarán sus respectivos actos procedimentales guiados por el respeto mutuo, la colaboración y la buena fe, ninguna regulación del procedimiento administrativo puede interpretarse de modo tal que ampare alguna conducta contra la buena fe procesal";

Que, en tal sentido, se aprecia que si bien es cierto el Decreto de Urgencia N° 037-94, establece una Bonificación Especial a favor de los servidores públicos, activos y cesantes, de acuerdo a la Escala anexa; no menos cierto lo es también que el artículo 7° literal d) de la acotada norma, señala que a los servidores públicos, activos y cesantes, que hubiesen recibido los aumentos otorgados por el Decreto Supremo N° 019-94-PCM, no les corresponde la Bonificación Especial que otorga el Decreto de Urgencia N° 037-94, a partir del 01 de julio de 1994;

Que en este orden de ideas se colige que los Docentes del Magisterio Nacional, Funcionarios, Servidores y Cesantes del Sector Educación, a quienes de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 019-94-PCM, se les ha otorgado la Bonificación Especial a partir del 01 de abril de 1994, no les corresponde percibir la Bonificación Especial que establece el Decreto de Urgencia N° 037-94, a partir del 01 de Julio de 1994, por existir prohibición legal expresa;

Que, de los medios probatorios actuados en autos se desprende que **Lidia Carolina LAYA PAZ y Florentina Emelia OYOLA VINCES** vienen siendo favorecidas con la Bonificación Especial otorgada a través del Decreto Supremo N° 019-94-PCM, conforme aparece de las Boletas de Pago obrantes a folios 09 y 11 de autos, así mismo la Oficina de Asesoría Legal del Ministerio de Educación mediante Hoja de Coordinación Interna N° 1467-2005-ME/SG-OAL, indica que desde el día siguiente de publicadas las sentencias del Tribunal Constitucional, los operadores judiciales se encuentran en la obligación legal de seguir el criterio establecido; Sin embargo lo determinado por el Tribunal Constitucional con respecto al Decreto de urgencia N° 037-94 no es un mandato que obligue a todos los Poderes del Estado sino un criterio de interpretación, por lo que corresponde establecer, en atención a las particularidades de cada caso, la pertinencia de la aplicación de dicho criterio en el fuero judicial, de lo que se colige que la decisión de Primera Instancia debe confirmarse en todos sus extremos, considerando que no les corresponde la Bonificación Especial que otorga el Decreto de Urgencia N° 037-94, a partir del 01 de 1994. En consecuencia el petitorio planteado por las recurrentes no es amparable, por lo que debe declararse infundado;

Que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21, inciso "d" de la Ley N° 27867 "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales", el Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional del Callao, aprobado por Ordenanza Regional N° 004-2006-REGION CALLAO-CR, las facultades delegadas mediante el numeral 11 del artículo primero de la Resolución Ejecutiva Regional N° 072 y, con la visación de la Gerencia de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional del Callao;



COPIA DEL PRESENTE DOCUMENTO
DE LA OFICINA GENERAL QUE OPERA EN EL AREA DE
TRAMITE DE RECURSOS DEL GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

ANTHONY FERNANDEZ BERNANDEZ
Jefe de la Oficina de Trámite Documentario y Archivo
GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Declarar **INFUNDADO** el Recurso de Apelación interpuesto por **LIDIA CAROLINA LAYA PAZ** y **FLORENTINA EMELIA OTOYA VINCES**, contra el acto administrativo contenido en la Resolución Directoral Regional N° 001339 de fecha 03 de Abril de 2007, conforme a los fundamentos expresados en el presente resolutivo;

ARTICULO SEGUNDO.- CONFIRMAR el acto administrativo contenido en la Resolución Directoral Regional N° 001339 de fecha 03 de Abril de 2007, en todos sus extremos;

ARTICULO TERCERO.- DAR por agotada la vía administrativa en el presente procedimiento; quedando expedito el derecho de las impugnantes, para recurrir a la vía jurisdiccional;

ARTICULO CUARTO.- ENCARGAR a la Oficina de Trámite Documentario y Archivo la notificación de la presente Resolución a las recurrentes en el domicilio señalado en su recurso impugnativo, de conformidad a lo establecido por el artículo 21.4 de la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General;

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE



GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

.....
Arq. FERNANDO E. GORDILLO TORDOYA
GERENTE GENERAL REGIONAL