



## GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

### VISTOS:

La **RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 060-2022-GRC/GGR-OGP**, de fecha **28 de febrero de 2022**, el **Informe Legal N° 148-2022-GRC/GGR-OGP-UAP-MPPCH**, de fecha **20 de diciembre del 2022**; y el **Informe N° 1069-2022-GRC/GGR-OGP-UAP**, de la Unidad de Administración de Predios, de fecha **21 de diciembre de 2022**, y;

### CONSIDERANDO:

Que, mediante **Resolución Jefatural N° 060-2022-GRC/GGR-OGP**, de fecha **28 de febrero de 2022**, se resuelve Declarar **IMPROCEDENTE POR EXTEMPORÁNEO** el recurso de Reconsideración interpuesto por el administrado **JUAN DARWIN CHAUCA SANCHEZ**, contra la **Resolución Jefatural N° 831-2014-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP** de fecha **05 de setiembre de 2014**, ratificándola en todos sus extremos; por los fundamentos expuestos en la presente.

Que, el artículo 212.1° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por DECRETO SUPREMO N° 004-2019-JUS, establece que: *“Los errores material o aritmético en los actos administrativos pueden ser rectificadas con efecto retroactivo, en cualquier momento, de oficio o a instancia de los administrados, siempre que no se altere lo sustancial de su contenido ni el sentido de la decisión”*

Que, asimismo, que el acto a rectificar debe ser eficaz desde el día siguiente de su aprobación por tal motivo, es de aplicación lo estipulado en los **incisos 17.1 y 17.2 del artículo 17°** del mismo cuerpo normativo, sobre la *Eficacia Anticipada del Acto Administrativo*, los mismos que a la letra dicen: *“17.1 La autoridad podrá disponer en el mismo acto administrativo que tenga eficacia anticipada a su emisión, sólo si fuera más favorable a los administrados, y siempre que no lesione derechos fundamentales o intereses de buena fe legalmente protegidos a terceros y que existiera en la fecha a la que pretenda retrotraerse la eficacia del acto el supuesto de hecho justificativo para su adopción”; y, “17.2 También tienen eficacia anticipada la declaratoria de nulidad y los actos que se dicten en enmienda”.*

Que, conforme al TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, Título Preliminar, Artículo IV, *“Principios del debido procedimiento”, 1.2) (...) La institución del debido procedimiento administrativo se rige por los principios del Derecho Administrativo. La regulación propia del Derecho Procesal es aplicable solo en cuanto sea compatible con el régimen administrativo”.*

Que, de conformidad con lo dispuesto en el Código Procesal Civil, Título VI, artículo 172, supletoriamente aplicable al procedimiento administrativo, sobre Principio de Convalidación, Subsanción e Integración prescribe: *“(…) El Juez puede integrar una resolución antes de su notificación. Después de la notificación pero dentro del plazo que las partes dispongan para apelarla, de oficio o a pedido de parte, el Juez puede integrarla cuando haya omitido pronunciamiento sobre algún punto principal o accesorio. El plazo para recurrir la resolución integrada se computa desde la notificación de la resolución que la integra”.*



Que, mediante **Informe Legal N° 148-2022-GRC/GGR-OGP-UAP-MPPCH**, de fecha **20 de diciembre del 2022**, el Abogado adscrito a la Unidad de Administración de Predios de la Oficina de Gestión Patrimonial de la entidad, advierte los errores materiales incurridos en el **noveno, décimo primero y décimo tercer considerando de la Parte Considerativa** de la **Resolución Jefatural N° 060-2022-GRC/GGR-OGP**, de fecha **28 de febrero de 2022**; recomendando se proceda a rectificar e integrar el mismo de conformidad a lo dispuesto con el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General y el Código Procesal Civil, debiendo quedar consignado como se detalla a continuación:

**CONSIDERANDO NOVENO:**

**DICE:**

“Que, mediante **Resolución Jefatural N° 834-2014-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP**, de **fecha 05 de setiembre de 2014**, se resolvió el contrato de adjudicación de fecha 27 de setiembre de 1993, (...); inscrito en la **Partida Registral N° P01003074**, de la Superintendencia Nacional de Registros Públicos; (...);”

**DEBE DECIR:**

“Que, mediante **Resolución Jefatural N° 831-2014-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP**, de **fecha 05 de setiembre de 2014**, se resolvió el contrato de adjudicación de fecha 27 de setiembre de 1993, (...); inscrito en la **Partida Registral N° P01025912**, de la Superintendencia Nacional de Registros Públicos; (...);”

**CONSIDERANDO DÉCIMO PRIMERO:**

**DICE:**

“Que, con la finalidad de verificar la presentación de recursos administrativos, se procedió a efectuar la búsqueda en el Sistema en Línea de Trámite Documentario y Archivo del Gobierno Regional del Callao, verificándose que el adjudicatario **JUAN DARWIN CHAUCA SANCHEZ**, han interpuesto recurso de Reconsideración contra la **Resolución Jefatural N° 831-2014-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP de fecha 05 de setiembre de 2014**, a través de las **Hojas de Ruta N° SGR-006743** de fecha **29 de marzo de 2016** y **N° SGR-012807** de fecha **07 de junio de 2016**, que de la evaluación efectuada se verifico que la fecha de interposición del recurso de reconsideración se encuentra fuera del plazo legal establecido en la Ley N° 27444, en consecuencia no resulta necesario el pronunciamiento sobre las pruebas presentadas en el mismo;”

**DEBE DECIR:**

“Que, con la finalidad de verificar la presentación de recursos administrativos, se procedió a efectuar la búsqueda en el Sistema en Línea de Trámite Documentario y Archivo del Gobierno Regional del Callao, verificándose que el adjudicatario **JUAN DARWIN CHAUCA SANCHEZ**, presenta su escrito signado con **Hoja de Ruta N° SGR-029945** de fecha **14 de diciembre de 2015**, dentro del plazo legal señalado en el artículo 207 de la Ley N° 27444- Ley del Procedimiento Administrativo General (aplicable a esa fecha), para impugnar la **Resolución Jefatural N° 831-2014-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP de fecha 05 de setiembre de 2014**, siendo que al proceder con la revisión del mismo, se verifica que adolece de defecto subsanable; motivo por el cual y a fin de garantizar en todo momento el debido procedimiento, esta Administración , mediante **Carta N° 058-2016-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP**, de fecha 03 de marzo de 2016, debidamente notificada el día **22 de marzo de 2016**, se le otorgó al referido administrado, el plazo improrrogable de dos (02) días hábiles, a fin de que precise el recurso administrativo que presenta contra la **Resolución Jefatural N° 831-2014-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP de fecha 05 de setiembre de 2014**, bajo apercibimiento de tenerse por no presentado su escrito y continuarse con el procedimiento administrativo en el estado en que se encuentre; siendo que a través de la **Hoja de Ruta N° SGR-006743** de fecha **29 de marzo de 2016**, el adjudicatario **JUAN DARWIN**



**CHAUCA SANCHEZ**, señala que interpone recurso de reconsideración contra la referida resolución jefatural”.

**CONSIDERANDO DÉCIMO TERCERO:**

**DICE:**

“Que, en ese sentido se tiene que el recurso ha sido interpuesto por la parte impugnante fuera del plazo de ley, es decir fuera de los quince (15) días hábiles siguientes de notificada la **Resolución Jefatural N° 831-2014-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP de fecha 05 de setiembre de 2014**, establecidos en la Ley N° 27444, conforme se aprecia del cargo de acta de notificación que obra en autos, cuya fecha data del **08 de diciembre de 2015**, y que al ser sometido al control de plazos este venció el **29 de diciembre de 2015**, siendo este el último día para interponer el recurso”.

**DEBE DECIR:**

“Que, procediendo a la evaluación del escrito presentado por el adjudicatario **JUAN DARWIN CHAUCA SANCHEZ**, signado con **Hoja de Ruta N° SGR-006743** de fecha **29 de marzo de 2016**, se corrobora que el mismo excede en el plazo otorgado mediante **Carta N° 058-2016-GRC/GA-JPECPYPPNP**, de fecha 03 de marzo de 2016, siendo el último día para presentar dicho escrito el **28 de marzo de 2016**; encontrándose fuera del plazo establecido, en consecuencia no resulta necesario el pronunciamiento sobre las pruebas presentadas en el mismo”.

Que, con el **Informe N° 1069-2022-GRC/GGR-OGP-UAP** de fecha **21 de diciembre de 2022**, la Coordinadora de la Unidad de Administración de Predios da su conformidad al informe legal precitado, procediendo a correr traslado del mismo a la Oficina de Gestión Patrimonial, a fin de que está en uso de sus atribuciones, emita el acto administrativo correspondiente.

Que, el artículo sexto de la Resolución Gerencial General Regional N° 288-2019-Gobierno Regional del Callao-GGR de fecha 21 de octubre de 2019, dispone que la Oficina de Gestión Patrimonial emita las resoluciones jefaturales, conforme a sus funciones y competencias.

Que, en virtud de las facultades y atribuciones previstas en el Reglamento de Organización y Funciones - ROF, aprobado con Ordenanza Regional N° 000001, de fecha 26 de enero de 2018 señala que la Oficina de Gestión Patrimonial está a cargo de un Jefe designado por el Gobernador Regional y funcionalmente depende de la Gerencia General Regional, y la Resolución Ejecutiva Regional N° 141-2022, de fecha 19 de mayo de 2022, que encarga las responsabilidades administrativas de la Oficina de Gestión Patrimonial. En consecuencia, estando a lo expuesto está facultado para emitir resoluciones, y con la visación de la Unidad de Administración de Predios, de acuerdo a la Resolución Gerencial General Regional N° 006-2017-Gobierno Regional del Callao/GGR de fecha 19 de enero de 2017, modificada mediante Resolución Gerencial General Regional N° 140-2022-Gobierno Regional del Callao/GGR de fecha 20 de abril de 2022.

**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.- RECTIFICAR e INTEGRAR**, de oficio con efecto retroactivo a la fecha de su dación, los errores materiales incurridos en los considerandos **noveno, décimo primero y décimo tercero** de la **Resolución Jefatural N° 060-2022-GRC/GGR-OGP**, de fecha **28 de febrero de 2022**, quedando redactado en los términos siguientes:



**CONSIDERANDO NOVENO:**

**DEBE DECIR:**

“Que, mediante **Resolución Jefatural N° 831-2014-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP, de fecha 05 de setiembre de 2014**, se resolvió el contrato de adjudicación de fecha 27 de setiembre de 1993, (...); inscrito en la **Partida Registral N° P01025912**, de la Superintendencia Nacional de Registros Públicos; (...);”

**CONSIDERANDO DÉCIMO PRIMERO:**

**DEBE DECIR:**

“Que, con la finalidad de verificar la presentación de recursos administrativos, se procedió a efectuar la búsqueda en el Sistema en Línea de Trámite Documentario y Archivo del Gobierno Regional del Callao, verificándose que el adjudicatario **JUAN DARWIN CHAUCA SANCHEZ**, presenta su escrito signado con **Hoja de Ruta N° SGR-029945** de fecha **14 de diciembre de 2015**, dentro del plazo legal señalado en el artículo 207 de la Ley N° 27444- Ley del Procedimiento Administrativo General (aplicable a esa fecha), para impugnar la **Resolución Jefatural N° 831-2014-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP de fecha 05 de setiembre de 2014**, siendo que al proceder con la revisión del mismo, se verifica que adolece de defecto subsanable; motivo por el cual y a fin de garantizar en todo momento el debido procedimiento, esta Administración mediante **Carta N° 058-2016-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP**, de fecha 03 de marzo de 2016, debidamente notificada el día **22 de marzo de 2016**, se le otorgó al referido administrado, el plazo improrrogable de dos (02) días hábiles, a fin de que precise el recurso administrativo que presenta contra la **Resolución Jefatural N° 831-2014-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP de fecha 05 de setiembre de 2014**, bajo apercibimiento de tenerse por no presentado su escrito y continuarse con el procedimiento administrativo en el estado en que se encuentre; siendo que a través de la **Hoja de Ruta N° SGR-006743** de fecha **29 de marzo de 2016**, el adjudicatario **JUAN DARWIN CHAUCA SANCHEZ**, señala que interpone recurso de reconsideración contra la referida resolución jefatural;”

**CONSIDERANDO DÉCIMO TERCERO:**

**DEBE DECIR:**

“Que, procediendo a la evaluación del escrito presentado por el adjudicatario **JUAN DARWIN CHAUCA SANCHEZ**, signado con **Hoja de Ruta N° SGR-006743** de fecha **29 de marzo de 2016**, se corrobora que el mismo excede en el plazo otorgado mediante **Carta N° 058-2016-GRC/GA-JPECPYPPNP**, de fecha 03 de marzo de 2016, siendo el último día para presentar dicho escrito el **28 de marzo de 2016**; encontrándose fuera del plazo establecido, en consecuencia no resulta necesario el pronunciamiento sobre las pruebas presentadas en el mismo;”

**ARTÍCULO SEGUNDO.- MANTENER** incólume las demás disposiciones contenidas en la **Resolución Jefatural N° 060-2022-GRC/GGR-OGP**, de fecha **28 de febrero de 2022**.

**ARTÍCULO TERCERO.- ENCARGAR** a la Oficina de Gestión Patrimonial la notificación de la presente resolución a los administrados intervinientes en el presente procedimiento administrativo, salvaguardando su derecho de contradicción mediante los recursos administrativos correspondientes, otorgándoles para tal efecto un plazo de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificada la presente, conforme lo establecido por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 -



Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS.

**ARTÍCULO CUARTO.- DISPONER** a la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional de la entidad ([www.regioncallao.gob.pe](http://www.regioncallao.gob.pe)).

**REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE**