

Resolución Gerencial General Regional N°026 -2011-Gobierno Regional del Callao-GGR

Callao, 20 ENE. 2011

VISTOS:

El Recurso de Apelación interpuesto por **DERILDA RÍOS IGARCE**, contra la Resolución Directoral Regional N° 003414 de fecha 17 de noviembre de 2010; y el Informe Legal N° 066 -2011-GRC/GAJ del 18 de enero de 2011;

CONSIDERANDO:

Que, con Expediente N° 21448 del 02 de agosto de 2010, Derilda Ríos Igarce, solicita al Director Regional de Educación del Callao subsidio por luto al haber fallecido su señor padre José Manuel Ríos Saldaña el 13 de junio de 2010;

Que, al respecto mediante Resolución Directoral Regional N° 002543 del 18 de agosto de 2010, **SE RESUELVE: ARTICULO UNICO OTORGAR SUBSIDIO POR LUTO**, por única vez a Derilda Ríos Igarce, Profesora de Aula en la I.E 5139 - Callao por el fallecimiento de su señor padre José Manuel Ríos Saldaña ocurrido el 13/06/2010 según Acta de Defunción N° 01220277 por la suma de ciento treinta y ocho y 96/100 nuevos soles (138.96) equivalente a dos remuneraciones totales permanentes;

Que, mediante expediente N° 27095 del 01 de octubre de 2010, Derilda Ríos Igarce interpone Recurso de Reconsideración contra la Resolución Directoral Regional N° 002543 del 18 de agosto de 2010;

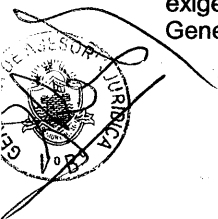
Que, es así que, con Resolución Directoral Regional N° 003414 del 17 de noviembre de 2010, **SE RESUELVE: ARTICULO 1:** Declarar **INFUNDADO** el Recurso de Reconsideración interpuesto por Derilda Ríos Igarce contra el acto administrativo contenido en la Resolución Directoral Regional N° 02543 del 16 de agosto de 2010;

Que, Derilda Ríos Igarce mediante expediente N° 34832 del 22 de diciembre de 2010, interpone Recurso Impugnativo de Apelación contra el acto administrativo contenido en la Resolución Directoral Regional N° 003414 del 17 de noviembre de 2010, por no encontrarla ajustada a derecho;

Que, mediante Hoja de Ruta N° 000973 que contiene el Oficio N° 62-2011-DREC-OAL el Director Regional de Educación del Callao eleva a esta instancia el recurso de apelación interpuesto por la administrada, a fin que el superior jerárquico emita el pronunciamiento correspondiente;

Que, el Recurso Impugnativo de Apelación se interpone con la finalidad que el Órgano Jerárquicamente superior al emisor de la decisión impugnada **revise la resolución del subalterno**, en virtud del Principio de Doble Instancia, y se sustenta en diferente interpretación de pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho conforme lo prevé el artículo 209° de la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, en ese sentido, se aprecia del análisis de lo actuado que Derilda Ríos Igarce solicita se le otorgue el pago de subsidio por luto en base a la remuneración total íntegra. En consecuencia la administración deduce que su apelación se encuentra arreglada a los presupuestos establecidos con la exigencia procesal contenida en el artículo 209° de la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General;



Que, con relación al recurso impugnativo planteado, es menester pronunciarse sobre su procedencia, por lo que haciendo un análisis de la impugnada, se tiene que dicho Recurso ha sido oportunamente presentado, por lo que en estricta aplicación del **Principio de Legalidad** contemplado por el numeral 1.1 del artículo 1° de la Ley N° 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General, que establece que las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la Ley y al Derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas; concordante con el numeral 1.2 del artículo 1° del mismo cuerpo de Leyes, que contiene el **Principio del Debido Procedimiento**, por el cual los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho, por lo que debe atenderse y meritarse convenientemente las pruebas aportadas por el administrado, a fin de emitir un pronunciamiento dentro del marco del principio de legalidad, respetando el derecho al debido procedimiento administrativo de la impugnante;

Que, el artículo 208° de la Ley 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General establece “**El recurso de reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de impugnación y deberá sustentarse en nueva prueba...**”, siendo así, solo procederá la modificación o revocación del acto administrativo cuestionado, con la presentación de un nuevo hecho tangible y no evaluado anteriormente que amerite la reconsideración;

Que, de la revisión de los actuados se evidencia que al interponer la recurrente su respectivo recurso de reconsideración no ha ofrecido medio probatorio alguno que genere la modificación o revocación del acto administrado cuestionado; en consecuencia su recurso impugnativo no es amparable;

Que, sin embargo es preciso señalar que el artículo 219° del Reglamento de la Ley del Profesorado N° 24029, modificado por la Ley N° 25212, prevé que el subsidio por luto será de dos remuneraciones totales; **lo cierto también es que, mediante Decreto Supremo N° 008-2005-ED, se deroga el Decreto Supremo N° 041-2001-ED, el cual establecía que las remuneraciones y remuneraciones integras a que se refieren los artículos 51 y 52 de la Ley 24029- Ley del Profesorado modificada por la ley 25212 deben ser entendidas como Remuneraciones Totales (...);**

Que, el artículo 8° del Decreto Supremo N° 051-91-PCM prescribe para efectos remunerativos se considera: **a) Remuneración Total Permanente:** Aquella cuya percepción es regular en su monto, permanente en el tiempo **y se otorga con carácter general para todos los funcionarios, directivos y servidores de la Administración Pública;** y está constituida por la Remuneración Principal, Bonificación Personal, Bonificación Familiar, Remuneración Transitoria para Homologación y la Bonificación por Refrigerio y Movilidad; El art. 9 prevé “Las Bonificaciones, beneficios y demás conceptos remunerativos que perciben los funcionarios, directivos y servidores otorgado en base al sueldo, remuneración o ingreso total serán calculados en función a la Remuneración Total Permanente”;

Que, en tal sentido de lo actuado en autos se aprecia que, la administración para el pago por Subsidio por Luto ha tomado en cuenta lo prescrito en el artículo 8° 9° del D.S N° 051-91-PCM, conforme a si se advierte a folios ocho (08) mediante Informe N° 164-2010-DREC-UGA-EP del 10 de agosto de 2010;

Que, el numeral 1.1 Principio de Legalidad del artículo IV de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General prevé por este principio que la autoridad administrativa debe ser prototipo de aplicación normativa, denegando pretensiones no previstas legalmente o declarando los derechos o los intereses previstos en la norma, debiendo tener cuidado de resguardar el interés público o de pretender administrar justicia, porque dicha facultad es solamente de los magistrados, en otras palabras los administradores o autoridades administrativas no pueden actuar por equidad o por criterio de conciencia sino con la discrecionalidad que corresponde al supuesto normativo previsto;

Que, en consecuencia de todo lo precedentemente expuesto se debe considerar que el cálculo del monto de la asignación otorgada, y que ha sido materia de impugnación, se ha realizado respetando cada uno de los lineamientos indicados en las normas señaladas, no encontrándose por lo tanto trasgresión alguna;

Que, asimismo, mediante Decreto Supremo N° 021-2003-ED, se adecua la Dirección de Educación del Callao como Dirección Regional de Educación del Callao, disponiendo su dependencia administrativa del Gobierno Regional del Callao y en lo técnico- Funcional del Ministerio de Educación; y mediante Oficio N° 300-2005-CND/ST, de fecha 07 de marzo del 2005 el Consejo Nacional de Descentralización a solicitud de la Dirección Regional del Callao, emitió opinión, manifestando que al Gobierno Regional del Callao le corresponde resolver en última instancia administrativa los recursos interpuestos contra lo resuelto por la Dirección Regional del Callao, debido a que ésta depende administrativamente del Gobierno Regional del Callao;



Que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21, inciso "d" de la Ley N° 27867 "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales", el Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional del Callao, aprobado por Ordenanza Regional N° 006-2008-REGION CALLAO-CR, las facultades delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 200 de fecha 29 de abril del 2009 y sus modificatorias y con la visación de la Gerencia de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional del Callao;



SE RESUELVE:

Artículo Primero.- DECLARAR, INFUNDADO por los fundamentos expuestos, el recurso de Apelación interpuesto por **DERILDA RIOS IGARCE**, contra el acto administrativo contenido en la **Resolución Directoral Regional N° 003414 del 17 de noviembre de 2010**, emitida por la Dirección Regional de Educación del Callao.

Artículo Segundo.- Declarar AGOTADA la vía administrativa en el presente procedimiento administrativo.

Artículo Tercero.- NOTIFICAR la presente Resolución a la recurrente en el domicilio señalado en su recurso impugnativo, así como al Director de la Dirección Regional de Educación del Callao, de conformidad con lo establecido por el artículo 21.1 de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE

 **GOBIERNO REGIONAL CALLAO**

DR. JOSÉ JULIÁN GARCÍA SANTILLÁN
Gerente General Regional