



Resolución Gerencial General Regional N° 323 -2011-Gobierno Regional del Callao-GGR

Callao, 02 MAR. 2011

VISTOS:

El Recurso de Apelación interpuesto por **ANA MARIA GUTIERREZ HUARIPOMA**, contra la Resolución Directoral Regional N° 000146 de fecha 18 de enero de 2010; y el Informe Legal N° 237 -2011-GRC/GAJ del 24 de febrero de 2011;

CONSIDERANDO:

Que, mediante expediente N° 31416 del 19 de noviembre de 2010, Ana María Gutiérrez Huaripoma solicita al Director Regional de Educación del Callao, bonificación por haber cumplido 25 años de servicios que por Ley le corresponde;

Que, es así que, mediante Resolución Directoral Regional N° 000146 del 18 de enero de 2011, **SE RESUELVE: Artículo Primero FELICITAR** a Ana María Gutiérrez Huaripoma Docente Coordinadora Programa Experimental Atención Integral de Niños de la DREC por haber cumplido 25 años; **Artículo Segundo RECONOCER** una bonificación personal del cincuenta por ciento 50% de su haber básico a partir del 04-10-2010; y **Artículo Tercero: OTORGAR:** por una sola vez una asignación equivalente a tres remuneraciones totales permanentes ascendente a Doscientos Seis con 25/100 nuevos soles (S/.206.25);

Que, ante ello estando dentro del término señalado en el numeral 207.2 del artículo 207° de la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, mediante expediente N° 05657 del 08 de febrero de 2011, Ana María Gutiérrez Huaripoma interpone recurso de apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 000146 del 18 de enero de 2011. con la finalidad se revoque la recurrida y se le reconozca la asignación por 25 años de servicios oficiales en razón de dos remuneraciones totales de conformidad a lo previsto en el artículo 52° de la Ley N° 24029 Ley del Profesorado, modificada mediante Ley 25212;

Que, mediante hoja de ruta N° 005278 que contiene el Oficio N° 673-2011-DREC-OAL, el Director Regional de Educación del Callao eleva el recurso impugnativo de apelación interpuesto por la administrada y antecedentes a fin que, el órgano superior emita el pronunciamiento correspondiente;

Que, el Recurso Impugnativo de Apelación se interpone con la finalidad que el Órgano Jerárquicamente superior al emisor de la decisión impugnada **revise la resolución del subalterno**, en virtud del Principio de Doble Instancia, y se sustenta en diferente interpretación de pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho conforme lo prevé el artículo 209° de la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, en ese sentido se aprecia del análisis de su recurso impugnativo que Ana María Gutiérrez Huaripoma, solicita se la pague la Bonificación por 25 años de servicios tal como lo prevé el artículo 52° de la Ley 24029 y su modificatoria Ley N° 25212, concordante con el inc. c) del artículo 208° y 213° del Decreto Supremo N° 19-90-ED. En consecuencia la administración deduce que su apelación se sustenta en una cuestión de puro derecho, de conformidad con la exigencia procesal contenida en el artículo 209° de la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General;



Que, el artículo 52° de la Ley del Profesorado N° 24029, modificado por la Ley N° 25212 en su segundo párrafo prevé el otorgamiento de tres remuneraciones íntegras al cumplir 25 años de servicios la mujer; lo cierto también es que, **mediante Decreto Supremo N° 008-2005-ED**, se deroga el Decreto Supremo N° 041-2001-ED, el cual establecía "**Que las remuneraciones y remuneraciones íntegras a que se refieren los artículos 51 y 52 de la Ley 24029- Ley del Profesorado modificada por la ley 25212 deben ser entendidas como Remuneraciones Totales (...)**";

Que, el artículo 8° del Decreto Supremo N° 051-91-PCM prescribe para efectos remunerativos se considera: **a) Remuneración Total Permanente:** Aquella cuya percepción es regular en su monto, permanente en el tiempo y se otorga con carácter general para todos los funcionarios, directivos y servidores de la Administración Pública; y está constituida por la Remuneración Principal, Bonificación Personal, Bonificación Familiar, Remuneración Transitoria para Homologación y la Bonificación por Refrigerio y Movilidad. El art. 9 prevé "Las Bonificaciones, beneficios y demás conceptos remunerativos que perciben los funcionarios, directivos y servidores otorgado en base al sueldo, remuneración o ingreso total serán calculados en función a la Remuneración Total Permanente";

Que, del análisis de lo actuado en autos se aprecia que, la administración ha tomado en cuenta lo prescrito en el artículo 8° y 9° del D.S N° 051-91-PCM, conforme así aparece del Informe de Liquidación N° 228-2010-ESC-UGA-DREC que obra a folios dos (02);

Que, el numeral 1.1 Principio de Legalidad del artículo IV de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General prevé por este principio que la autoridad administrativa debe ser prototipo de aplicación normativa, denegando pretensiones no previstas legalmente o declarando los derechos o los intereses previstos en la norma, debiendo tener cuidado de resguardar el interés público o de pretender administrar justicia, porque dicha facultad es solamente de los magistrados, en otras palabras los administradores o autoridades administrativas no pueden actuar por equidad o por criterio de conciencia sino con la discrecionalidad que corresponde al supuesto normativo previsto. Con relación a la sentencia del Tribunal Constitucional mencionada por el impugnante ésta claramente señala que es de cumplimiento para los operadores judiciales;

Que, en consecuencia de todo lo precedentemente expuesto se debe considerar que el cálculo del monto de la asignación otorgada, y que ha sido materia de impugnación, se ha realizado respetando cada uno de los lineamientos indicados en las normas señaladas, no encontrándose por lo tanto trasgresión alguna. Consecuentemente no resulta amparable lo solicitado por la impugnante;

Que, asimismo, mediante Decreto Supremo N° 021-2003-ED, se adecua la Dirección de Educación del Callao como Dirección Regional de Educación del Callao, disponiendo su dependencia administrativa del Gobierno Regional del Callao y en lo técnico- Funcional del Ministerio de Educación; y mediante Oficio N° 300-2005-CND/ST, de fecha 07 de marzo del 2005 el Consejo Nacional de Descentralización a solicitud de la Dirección Regional del Callao, emitió opinión, manifestando que al Gobierno Regional del Callao le corresponde resolver en última instancia administrativa los recursos interpuestos contra lo resuelto por la Dirección Regional del Callao, debido a que ésta depende administrativamente del Gobierno Regional del Callao;

Que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21, inciso "d" de la Ley N° 27867 "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales", el Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional del Callao, aprobado por Ordenanza Regional N° 006-2008-REGION CALLAO-CR, las facultades delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 200 de fecha 29 de abril del 2009 y sus modificatorias y con la visación de la Gerencia de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional del Callao;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- DECLARAR, INFUNDADO por los fundamentos expuestos, el recurso de Apelación interpuesto por ANA MARIA GUTIERREZ HUARIPOMA, contra el acto administrativo contenido en la Resolución Directoral Regional N° 000146 del 18 de enero de 2011, emitida por la Dirección Regional de Educación del Callao.

Artículo Segundo.- Declarar AGOTADA la vía administrativa en el presente procedimiento administrativo.

Artículo Tercero.- NOTIFICAR la presente Resolución a la recurrente en el domicilio señalado en su recurso impugnativo, así como al Director de la Dirección Regional de Educación del Callao, de conformidad con lo establecido por el artículo 21.1 de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE

GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

 DR. JOSÉ GARCÍA SANTILLÁN
 GERENTE GENERAL REGIONAL