

AV. ELMER FAUCETT N° 3970 – CALLAO
TELEF. 575-5533 575-5500

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL N° 384 -2011 - Gobierno Regional del Callao-GGR

Callao, 17 MAR. 2011

VISTOS:

La Carta N° 031-2011-CDNJ del 08 de marzo de 2011, emitida por el Contratista de Obra CONSORCIO DIVINO NIÑO JESÚS; el Informe N° 061-2011-GRC/GRI-OC-NLR del 11 de marzo de 2011, emitido por el Inspector y Coordinador de Obra; el Informe N° 719-2011-GRC/GRI-OC del 14 de marzo de 2011, emitido por el Jefe de Construcción de la Gerencia Regional de Infraestructura; y;

CONSIDERANDO:

Antecedentes generales:

Que, el 20 de junio de 2007, la Entidad, a través de su Gerente General Regional, suscribió con el Contratista CONSORCIO DIVINO NIÑO JESÚS, el Contrato N° 008-2007-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO, para llevar a cabo la ejecución de la Obra "CONSTRUCCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 125-DIVINO NIÑO JESÚS-VENTANILLA-CALLAO" por el monto total ofertado de S/.1,982,480.10 (Un Millón Novecientos Ochenta y Dos Mil Cuatrocientos Ochenta con 10/100 NUEVOS SOLES), incluido los impuestos de Ley, con un plazo de ejecución de ciento cincuenta (150) días calendario;

Que, mediante Resolución de Gerencia General Regional N° 567-2007-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO/GGR de fecha 14 de agosto de 2007, se declaró improcedente el Presupuesto Adicional N° 01 por S/. 136,073.06 (Ciento Treinta y seis Mil Setenta y tres con 06/100 Nuevos Soles), sustentado en el corte de terreno masivo y eliminación de material procedente de excavación, por no haberse modificado ni los planos ni las especificaciones técnicas;

Que, mediante Resolución de Gerencia General Regional N° 569-2007-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO/GGR de fecha 15 de agosto de 2007, se declaró improcedente la ampliación de plazo N° 01 por trece (13) días calendario por haber empleado mayor tiempo al previsto por la existencia del mayor volumen a excavar y eliminar;

Que, mediante Carta Notarial N° 092-2007-REGION CALLAO/GGR del 10 de octubre de 2007, se le otorgó al Contratista el plazo improrrogable de quince (15) días calendario para cumplir de manera integral con las prestaciones a su cargo, bajo apercibimiento de resolver el contrato por incumplimiento;

Que, mediante Resolución de Gerencia General Regional N° 720-2007-Gobierno Regional del Callao-GGR de fecha 31 de octubre de 2007, se aprobó el Presupuesto Adicional N° 02 por S/. 135,876.47 (Ciento Treinta y Cinco Mil Ochocientos Setenta y seis con 47/100 Nuevos Soles), incluido IGV al Contrato N° 008-2007-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO, para llevar a cabo la ejecución de la Obra "CONSTRUCCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 125-DIVINO NIÑO JESÚS-VENTANILLA-CALLAO", quedando el monto contractual modificado en la suma de S/. 2,118,356.57 (Dos Millones Ciento Dieciocho Mil Trescientos Cincuenta y Seis con 57/100 Nuevos Soles), incluidos los impuestos de ley;



Que, mediante Resolución de Gerencia General Regional N° 769-2007-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO/GGR de fecha 26 de noviembre de 2007, se declaró improcedente la ampliación de plazo N° 02 por ciento siete (107) días calendario, correspondientes al plazo que demoró la Entidad en aprobar el Adicional de Obra N° 02-Entibado, en atención que al no haber presentado el Contratista los calendarios de avance de obra solicitados, la Entidad no podía establecer cuál era el calendario de avance de obra vigente y consiguientemente, no se podía determinar si existía una afectación a la ruta crítica;

Que, mediante Resolución de Gerencia General Regional N° 780-2007-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO/GGR de fecha 29 de noviembre de 2007, se declaró improcedente la ampliación de plazo N° 03 por setenta y ocho (78) días calendario para la ejecución del Adicional de Obra N° 02-Entibado, en atención que al no haber presentado el Contratista los calendarios de avance de obra solicitados, la Entidad no podía establecer cuál era el calendario de avance de obra vigente y consiguientemente, no se podía determinar si existía una afectación a la ruta crítica;

Que, mediante Carta Notarial N° 101-2007-REGION CALALO/GGR de fecha 21 de noviembre de 2007, habiendo transcurrido el plazo de 15 días calendario concedidos mediante Carta Notarial N° 092-2007-REGION CALLAO/GGR, la Entidad resolvió el Contrato N° 008-2007-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO, para llevar a cabo la ejecución de la Obra "CONSTRUCCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 125-DIVINO NIÑO JESÚS-VENTANILLA-CALLAO" y estableció el 03 de diciembre de 2007 como fecha para la constatación física e inventario en el lugar de la obra;

Que, conforme consta del Acta Notarial de Constatación Física de Obra por Resolución de Contrato, la referida constatación tuvo lugar el 03 de diciembre de 2007, acreditando la paralización de la obra a partir de dicha fecha;

Que, mediante Resolución de Gerencia General Regional N° 796-2007-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO/GGR de fecha 14 de diciembre de 2007, la Entidad declaró improcedente la ampliación de plazo N° 04 por treinta (30) días calendario por haberse procedido con la resolución del contrato;

Que mediante Carta N° 018-2008-GRC/GRI de fecha 18 de enero de 2008, la Entidad devolvió el expediente conteniendo la solicitud de ampliación de plazo N° 05 por treinta (30) días calendario por haberse procedido con la resolución del contrato;

Que, mediante Resolución N° 024-2008-GRC-GGR de fecha 23 de enero de 2008, la Entidad formalizó la resolución del Contrato N° 008-2007-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO, para llevar a cabo la ejecución de la Obra "CONSTRUCCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 125-DIVINO NIÑO JESÚS-VENTANILLA-CALLAO";

Que, mediante Laudo Arbitral Nacional de Derecho de fecha 21 de diciembre de 2009 se concluyó con la controversia originada entre el Contratista Consorcio Divino Niño Jesús y el Gobierno Regional del Callao, como consecuencia de la resolución del contrato derivado de la L.P N° 014-2006-REGION CALLAO 2da convocatoria, para la ejecución de la obra "CONSTRUCCIÓN DE LA I.E.I. N° 125 DIVINO NIÑO JESÚS-VENTANILLA-CALLAO", emitiéndose los siguientes pronunciamientos favorables al Contratista:

- a. Se declaró nula e ineficaz la resolución del Contrato N° 008-2007-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO-EJECUCIÓN DE OBRA efectuada mediante Carta Notarial N° 101-2007-REGION CALLAO/GGR del 21 de noviembre de 2007. Sin embargo, no se declaró la nulidad o ineficacia de la Resolución de Gerencia General Regional N° 024-2008-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO/GGR del 23 de enero de 2008, mediante la cual la Entidad resolvió el contrato de obra porque el Contratista no acreditó la existencia



- La Gerencia Regional de Infraestructura cumplierse con Notificar al Contratista y llevar a cabo la Entrega de Terreno, en la dirección de la propia obra, situada en Mz. M1. AA.HH. MARIA ESPINOZA-PACHACUTEC-VENTANILLA-CALLAO, aspecto que por aplicación supletoria del artículo 240° del Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 184-2004-PCM, no debía exceder del plazo de quince (15) días calendario, computados desde el día siguiente de la suscripción de la Addenda por parte del Contratista.

Que, el 14 de junio de 2010 se suscribió la Addenda materializando a nivel contractual lo dispuesto por el Laudo Arbitral Nacional de Derecho;

Que, el 23 de junio de 2010, se llevó a cabo el Inventario y Entrega del Terreno con presencia notarial;

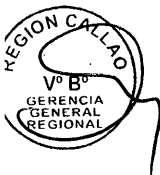
Que, mediante Resolución Gerencial General Regional N° 458-2010-Gobierno Regional del Callao-GGR de fecha 15 de julio de 2010, en cumplimiento de lo dispuesto por el Laudo Arbitral Nacional de Derecho del 21 de diciembre de 2009 y del Artículo Octavo de la Resolución Gerencial General Regional N° 343-2010-Gobierno Regional del Callao-GGR del 27 de mayo de 2010, se aprobó los costos financieros por la renovación de las cartas fianzas por la suma de S/. 93,805.90 (Noventa y Tres Mil Ochocientos Cinco con 90/100 Nuevos Soles), incluido IGv;

Que, mediante Resolución Gerencial General Regional N° 505-2010-Gobierno Regional del Callao-GGR de fecha 10 de agosto de 2010, se aprobó el Presupuesto Adicional N° 03 por la suma de S/. 251,539.36 (Doscientos Cincuenta y Un Mil Quinientos Treinta y nueve con 36/100 Nuevos Soles), incluido IGv, como consecuencia de la Modificación de Muro de Contención en sus Cortes CC-DD, de la Obra "CONSTRUCCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 125-DIVINO NIÑO JESÚS-VENTANILLA-CALLAO". Del mismo modo, se aprobó el Presupuesto Deductivo Vinculado al Presupuesto Adicional N° 03 por la suma de S/. 235,801.84 (Doscientos Treinta y Cinco Mil Ochocientos Uno con 84/100 Nuevos Soles), por la no ejecución de partidas vinculadas a la Modificación de Muro de Contención en sus Cortes CC-DD, de la Obra "CONSTRUCCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 125-DIVINO NIÑO JESÚS-VENTANILLA-CALLAO";

Que, mediante Carta N° 013-2010-CDNJ de fecha 05 de agosto de 2010 y recibida por la Entidad en la misma fecha, el Contratista CONSORCIO DIVINO NIÑO JESÚS solicitó la aprobación del Adicional de Obra -Trabajos Provisionales y Preliminares para Reinicio de Obra por robo y vandalismo por S/. 111,385.07 (Ciento Once Mil Trescientos Ochenta y cinco con 07/100 Nuevos Soles);

Que, mediante Informe N° 0111-2010-GRC/GRI-OC-NLR de fecha 03 de setiembre de 2010 e Informe N° 203-2010-GRC/GRI/OC/WFIM de fecha 03 de setiembre de 2010, el Inspector de Obra y el Coordinador de Obra recomendaron la aprobación del Presupuesto Adicional N° 04 por S/. 43,496.96 (Cuarenta y tres Mil Cuatrocientos Noventa y seis con 96/100 Nuevos Soles), incluido IGv, el mismo que comprende el presupuesto A con partidas contractuales a enero 2007 por S/. 24,472.43 (Veinticuatro Mil Cuatrocientos Setenta y dos con 43/100 Nuevos Soles), incluido IGv, y el presupuesto B con partidas pactadas a agosto de 2010 por S/. 19,024.53 (Diecinueve Mil Veinticuatro con 53/100 Nuevos Soles), incluido IGv, precisando que no era necesaria la autorización de la Contraloría General de la República por tener el mismo una incidencia individual de 2.19% y una incidencia acumulada del 9.84% con respecto al monto contractual;

Que, mediante Resolución Gerencial General N° 568-2010-Gobierno Regional del Callao-GGR del 10 de setiembre de 2010, se aprobó el Presupuesto Adicional N° 04 por S/. 43,496.96 (Cuarenta y tres Mil Cuatrocientos Noventa y seis con 96/100 Nuevos



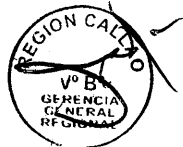
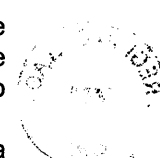
de la misma, pero se recalcó que la resolución del contrato ya había sido declarada nula e ineficaz.

- b. Se declararon nulas e ineficaces las Resoluciones de Gerencia General Regional N° 589-2007-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO/GGR del 15 de agosto de 2007, N° 769-2007-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO/GGR del 26 de noviembre de 2007, N° 780-2007-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO/GGR del 29 de noviembre de 2007, N° 796-2007-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO/GGR del 14 de diciembre de 2007 respectivamente, que declararon improcedente las ampliaciones de plazo N° 01, 02, 03 y 04 y, en consecuencia, se declaró procedente las referidas ampliaciones de plazo, más el pago correspondiente a los mayores gastos generales de cada una.
- c. Se declaró nula e ineficaz la Carta N° 018-2008-GRC/GRI del 18 de enero de 2008 que devolvió el expediente de la solicitud de ampliación de plazo N° 05 y, en consecuencia, se declaró consentida por silencio administrativo positivo la referida ampliación de plazo y procedente el pago correspondiente a los mayores gastos generales.
- d. Se declaró que la Entidad debía reconocer y pagar al Consorcio los costos financieros de las garantías que le fueron entregadas con ocasión del contrato.

Que, mediante Resolución N° 27 de fecha 08 de abril de 2010, el Tribunal Arbitral de una parte declaró Infundado el recurso de aclaración presentado por el Gobierno Regional del Callao y, de la otra declaró Improcedente el recurso de aclaración presentado por el Gobierno Regional del Callao;

Que, mediante Resolución Gerencial General Regional N° 343-2010-Gobierno Regional del Callao-GGR de fecha 27 de mayo de 2010 y notificada el 31 de mayo de 2010, en cumplimiento de lo dispuesto en el Laudo Arbitral Nacional de Derecho del 21 de diciembre de 2009, en cumplimiento de lo dispuesto por el Laudo Arbitral Nacional de Derecho del 21 de diciembre de 2009:

- a. Se aprobó la Ampliación de Plazo N° 01 por trece (13) días calendario a ser computados a partir de la fecha de reinicio de obra, con reconocimiento de mayores gastos generales por la suma de S/. 8,952.25 (Ocho Mil .Novecientos Cincuenta y Dos con 25/100 Nuevos Soles), que incluye reajustes e IGV.
- b. Se aprobó la Ampliación de Plazo N° 02 por ciento siete (107) días calendario a ser computados a partir de la fecha de reinicio de obra, con reconocimiento de mayores gastos generales por la suma de S/. 74,215.17 (Setenta y cuatro Mil Doscientos quince con 17/100 Nuevos Soles), que incluye reajustes e IGV.
- c. Se aprobó la Ampliación de Plazo N° 03 por setenta y ocho (78) días calendario a ser computados a partir de la fecha de reinicio de obra, con reconocimiento de mayores gastos generales por la suma de S/. 54,652.14 (Cincuenta y cuatro Mil Seiscientos Cincuenta y dos con 14/100 Nuevos Soles), que incluye reajustes e IGV.
- d. Se aprobó la Ampliación de Plazo N° 04 por treinta (30) días calendario a ser computados a partir de la fecha de reinicio de obra, con reconocimiento de mayores gastos generales por la suma de S/. 21,296.24 (Veintiún Mil Doscientos Noventa y seis con 24/100 Nuevos Soles), que incluye reajustes e IGV.
- e. Se aprobó la Ampliación de Plazo N° 05 por treinta (30) días calendario a ser computados a partir de la fecha de reinicio de obra, con reconocimiento de mayores gastos generales por la suma de S/. 21,447.63 (Veintiún Mil Cuatrocientos Cuarenta y siete con 63/100 Nuevos Soles), que incluye reajustes e IGV.
- f. Se aprobó el Reinicio de la Obra "CONSTRUCCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 125-DIVINO NIÑO JESÚS-VENTANILLA-CALLAO" a partir del día siguiente en que se cumplieran las siguientes condiciones:
 - El Contratista suscribiese la Addenda que materializa a nivel contractual lo dispuesto por el Laudo Arbitral Nacional de Derecho, aspecto que por aplicación supletoria del artículo 203° del Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 184-2004-PCM, no debía exceder los diez (10) días hábiles computados desde el día siguiente de notificada la referida Resolución.



y tres con 70/100 Nuevos Soles), incluido IGV, lo cual daba una diferencia a favor del Deductivo de S/. 10,121.06 (Diez Mil Ciento Veintiuno con 06/100 Nuevos Soles), incluido IGV, para la Obra "CONSTRUCCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 125-DIVINO NIÑO JESÚS-VENTANILLA-CALLAO"; precisando que la incidencia conjunta de los Presupuestos Adicionales aprobados (N° 02, N° 03, N° 04 y N° 05) y de los Presupuestos Deductivos Vinculados aprobados, equivalía al 9.33% en relación al presupuesto contractual, lo cual determinaba que el monto contractual quedase establecido en S/. 2,348,033.43 (Dos Millones Trescientos Cuarenta y ocho Mil Treinta y tres con 43/100 Nuevos Soles), incluido impuestos de ley;

Que, mediante Resolución Gerencial General N° 244-2011-Gobierno Regional del Callao-GGR del 15 de febrero de 2011, se Declaró Improcedente el pedido de Ampliación de Plazo N° 06 de diecinueve (19) días calendario porque el Contratista cuenta con el capital suficiente proporcionado por la Entidad para continuar con al ejecución de la obra, no pudiendo condicionar el avance de esta última al pago de las valorizaciones del mes de noviembre de 2010, máxime cuando la demora en el pago de las referidas valorizaciones sólo genera el reconocimiento de intereses legales;

Que, mediante Carta N° 019-2011-CDNJ del 22 de febrero de 2011 y recibida por el Inspector de la Entidad el 01 de marzo de 2011, sobre el sustento del Asiento N° 427 del Cuaderno de Obras anotado el 22 de febrero de 2011, el Contratista presentó su solicitud de Ampliación de Plazo por veintidós (22) días calendario, aduciendo un atraso en el cumplimiento de sus prestaciones por causas atribuibles a la Entidad en atención a la demora en el pago de la Valorización N° 01 del Presupuesto Adicional N° 03, correspondiente al mes de diciembre de 2010 y que fue cancelada el 22 de febrero de 2011;

Que, mediante Resolución Gerencial General N° 332-2011-Gobierno Regional del Callao-GGR del 04 de marzo de 2011, se Declaró Improcedente el pedido de Ampliación de Plazo N° 07 de veintidós (22) días calendario porque el Contratista cuenta con el capital suficiente proporcionado por la Entidad para continuar con al ejecución de la obra, no pudiendo condicionar el avance de esta última al pago de las valorizaciones del mes de diciembre de 2010, máxime cuando la demora en el pago de las referidas valorizaciones sólo genera el reconocimiento de intereses legales;

Que, mediante Carta N° 017-2011-CDNJ del 17 de febrero de 2011 y recibida por la Entidad el 24 de febrero de 2011, el Contratista CONSORCIO DIVINO NIÑO JESÚS solicitó la autorización para la Ejecución del Adicional de Obra relativo al Rebose de Cisterna y la Factibilidad de Servicios, sin adjuntar cálculo o presupuesto alguno;

Ampliación de Plazo N° 08:

Que, mediante Carta N° 031-2011-CDNJ del 08 de marzo de 2011 y recibida por el Inspector de la Entidad el 09 de marzo de 2011, sobre el sustento del Asiento N° 442 registrado en el Cuaderno de Obras pero sin mención expresa de la fecha, el Contratista presentó su solicitud de Ampliación de Plazo por ocho (08) días calendario, aduciendo un atraso en el cumplimiento de sus prestaciones por causas atribuibles a la Entidad en atención a la demora en el pago de la Valorización N° 04 del Presupuesto Adicional N° 02 y la Valorización N° 02 del Presupuesto Adicional N° 03, correspondientes al mes de enero de 2011 y que fue cancelada el 08 de marzo de 2011;

Que, mediante Informe N° 061-2011-GRC/GRI-OC-NLR del 11 de marzo de 2011, el Inspector y Coordinador de Obra evidenció que:

i. Los días 28 de febrero del 2011, 04 de marzo de 2011 y 08 de marzo de 2011, que el Ingeniero Residente no estuvo presente en la obra y del mismo modo, el original del Cuaderno de Obra N° 03 no se encontraba en la Obra. Al respecto el guardián manifestó que el Ingeniero residente tenía el referido Cuaderno en su poder en la oficina del Contratista en Lima.



Soles), incluido IGV, el mismo que comprende el presupuesto A con partidas contractuales a enero 2007 por S/. 24,472.43 (Veinticuatro Mil Cuatrocientos Setenta y dos con 43/100 Nuevos Soles), incluido IGV, y el presupuesto B con partidas pactadas a agosto de 2010 por S/. 19,024.53 (Diecinueve Mil Veinticuatro con 53/100 Nuevos Soles), incluido IGV, precisando que no era necesaria la autorización de la Contraloría General de la República por tener el mismo una incidencia individual de 2.19% y una incidencia acumulada del 9.84% con respecto al monto contractual;

Que, mediante Carta N° 006-2011-CDNJ del 03 de febrero de 2011 y recibida por la Entidad en la misma fecha, sobre el sustento del Asiento N° 394 del Cuaderno de Obras anotado el 21 de enero de 2011, el Contratista presentó sus solicitud de ampliación de plazo por diecinueve (19) días calendario, aduciendo un atraso en el cumplimiento de sus prestaciones por causas atribuibles a la Entidad en atención a la demora en el pago de la Valorización N° 05 y la Valorización N° 02 del Presupuesto Adicional N° 02, ambas correspondientes al mes de noviembre de 2010 y que fueron canceladas el 19 de enero de 2011;

Que, mediante Resolución Gerencial General N° 244-2011-Gobierno Regional del Callao-GGR del 15 de febrero de 2011, se Declaró Improcedente el pedido de Ampliación de Plazo N° 06 de diecinueve (19) días calendario porque el Contratista cuenta con el capital suficiente proporcionado por la Entidad para continuar con al ejecución de la obra, no pudiendo condicionar el avance de esta última al pago de las valorizaciones del mes de noviembre de 2010, máxime cuando la demora en el pago de las referidas valorizaciones sólo genera el reconocimiento de intereses legales;

Que, mediante Carta N° 010-2011-CDNJ del 09 de febrero de 2011 y recibida por el Inspector de Obra en la misma fecha, el Contratista CONSORCIO DIVINO NIÑO JESÚS presentó el Adicional de Obra relativo a la Reubicación de Ingreso Principal y Guardianía por la suma de S/. 113,046.87 (Ciento Trece Mil Cuarenta y seis con 87/100 Nuevos Soles), así como su Deductivo Vinculado de Obra por la suma de S/. 100,938.52 (Cien Mil Novecientos Cincuenta y ocho con 52/100 Nuevos Soles), dando una diferencia a favor del Adicional de Obra por la suma de S/. 12,108.35 (Doce Mil Ciento Ocho con 35/100 Nuevos Soles);

Que, mediante Informe N° 033-2011-GRC/GRI-OC-NLR del 17 de febrero de 2011, el Inspector y Coordinador de Obra evidenció que para el mismo Adicional el Contratista había presentado cantidades totalmente distintas, como consecuencia de los conceptos errados que hasta la fecha mantenía; por ello recomendó la aprobación del Adicional de Obra Reubicación del Ingreso Principal y de la Guardianía por S/. 70,242.64 (Setenta Mil Doscientos Cuarenta y dos con 64/100 Nuevos Soles), incluido IGV, así como del Deductivo de Obra Vinculado por S/. 80,363.70 (Ochenta Mil Trescientos Sesenta y tres con 70/100 Nuevos Soles), incluido IGV, lo cual daba una diferencia a favor del Deductivo de S/. 10,121.06 (Diez Mil Ciento Veintiuno con 06/100 Nuevos Soles), incluido IGV;

Que, mediante Resolución Gerencial General N° 322-2011-GRC/GGR del 01 de marzo de 2011, se Declaró Improcedente el pedido de Adicional de Obra presentado por el Contratista CONSORCIO DIVINO NIÑO JESÚS relativo a la Reubicación de Ingreso Principal y Guardianía por la suma de S/. 113,046.87 (Ciento Trece Mil Cuarenta y seis con 87/100 Nuevos Soles), así como su Deductivo Vinculado de Obra por la suma de S/. 100,938.52 (Cien Mil Novecientos Cincuenta y ocho con 52/100 Nuevos Soles), que daba una diferencia a favor del Adicional de Obra por la suma de S/. 12,108.35 (Doce Mil Ciento Ocho con 35/100 Nuevos Soles). En tal sentido, se Aprobó, según lo recomendado por el Inspector y Coordinador de Obra, el Presupuesto Adicional N° 05 Reubicación de Ingreso Principal y Guardianía por S/. 70,242.64 (Setenta Mil Doscientos Cuarenta y dos con 64/100 Nuevos Soles), incluido IGV, así como de Presupuesto Deductivo de Obra Vinculado por S/. 80,363.70 (Ochenta Mil Trescientos Sesenta



La Entidad solicitó revertir la situación descrita a través de la Carta N° 59-2011-GRC/GRI del 01 de marzo de 2011 y notificada el 02 de marzo de 2011, adjuntando el Facsímil N° 009-2011-GRC/GRI-OC del 28 de febrero de 2011, a través del Facsímil N° 012-2011-GRC/GRI-OC del 04 de marzo de 2011, remitido al correo electrónico (edmaremilio@hotmail.com) el mismo 04 de marzo de 2011 y la situación descrita fue objeto de la Constatación Policial del 08 de marzo de 2011;

ii. De igual modo, el 09 de marzo de 2011, el Ingeniero residente señaló que no se encontraba en la obra. En este caso, el hecho sí pudo ser anotado en el Asiento N° 447 del mismo 09 de marzo de 2011 en el Cuaderno de Obra y puesto en conocimiento del Contratista a través del Facsímil N° 013-2011-GRC/GRI-OC también del 09 de marzo de 2011, remitido al correo electrónico (edmaremilio@hotmail.com) en la misma fecha;

iii. El Inspector evidenció que las Cartas N° 031-2011-CDNJ, N° 032-2011-CDNJ, N° 033-2011-CDNJ y Carta N° 034 -2011-CDNJ de ampliación de plazo, fueron presentadas por el Contratista al inspector el 09 de marzo de 2011, fuera del plazo legal vigente, contraviniendo así lo dispuesto en el artículo 259° del Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado;

iv. El Inspector precisó que estaba pendiente que el Contratista amortice la suma de S/. 236,945.37 (Doscientos Treinta y seis Mil Novecientos Cuarenta y cinco con 37/100 Nuevos Soles), correspondiente al adelanto directo, así como que amortice la suma de S/. 61,758.48 (Sesenta y un Mil Setecientos Cincuenta y ocho con 48/100 Nuevos Soles), correspondiente al adelanto para materiales;

v. En mérito del Laudo Arbitral Nacional de Derecho del 21 de diciembre de 2009, la Entidad había cumplido con abonar la suma de S/. 180,563.44 (Ciento Ochenta Mil Quinientos Sesenta y tres con 44/100 Nuevos Soles) por concepto de gastos generales, así como la suma de S/. 93,805.90 (Noventa y tres Mil Ochocientos cinco con 90/100 Nuevos Soles) por concepto de gastos financieros de renovación de carta fianza;

vi. Finalmente, el Inspector manifestó que el Contratista contaba con capital suficiente para trabajar sin tener que condicionar el avance de obra al pago de la Valorización N° 04 del Presupuesto Adicional N° 02 y la Valorización N° 02 del Presupuesto Adicional N° 03 del mes de enero de 2011. Por ello, recomendó denegar la solicitud de Ampliación de Plazo por ocho (08) días;

Que, mediante Informe N° 719-2011GRC/GRI-OC del 14 de marzo de 2011, el Jefe de la Oficina de Construcción de la Gerencia Regional de Infraestructura dio su conformidad al Informe N° 061-2011-GRC/GRI-OC-NLR;

Que, la Segunda Disposición Complementaria Transitoria de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Legislativo N° 1017, dispone que los procesos de contratación iniciados antes de la entrada en vigencia del referido Decreto Legislativo se rigen por sus propias normas; en consecuencia atendiendo que el Contrato N° 004-2009-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO de fecha 19 de enero de 2009, se suscribió al amparo del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 083-2004-PCM, y de su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 084-2004-PCM, resultan aplicables a su regulación las disposiciones contenidas en estos dos últimos Cuerpos Normativos;

Que, el primer párrafo del artículo 259° del Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 084-2004-PCM, dispone que para que proceda una ampliación de plazo, durante la ocurrencia de la causal, el contratista, por intermedio de su residente, deberá anotar en el Cuaderno de Obra las circunstancias que su criterio ameriten ampliación de plazo. Dentro de los quince (15) días siguientes de concluido el hecho invocado, el contratista o su representante legal solicitará, cuantificará y sustentará su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, siempre que la demora haya afectado el calendario de avance vigente. En caso que el hecho



invocado pudiera superar el plazo vigente de ejecución contractual, la solicitud se efectuará antes del vencimiento del mismo;

Que, el segundo párrafo del referido artículo 259° del Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, precisa que dentro de los siete (07) días siguientes, el inspector o supervisor emitirá un informe expresando opinión sobre la solicitud de ampliación de plazo y lo remitirá a la Entidad. La Entidad emitirá resolución sobre dicha ampliación en un plazo máximo de diez (10) días, contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe. De no emitirse pronunciamiento alguno dentro de los plazos señalados, se considerará ampliado el plazo, bajo responsabilidad de la Entidad;

Finalmente, el cuarto párrafo del citado artículo 259° del Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado establece que toda solicitud de ampliación de plazo debe efectuarse dentro del plazo vigente de ejecución;

Que, en el presente caso, se evidencia que el Contratista retuvo indebidamente el Cuaderno de Obras, contraviniendo lo dispuesto en el artículo 253° del Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 084-2004-PCM, que el ingeniero residente no ha cumplido con estar permanentemente en obra, contraviniendo lo dispuesto en el artículo 242° del aludido Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, que la Carta N° 031-2011-CDNJ de ampliación de plazo por ocho (08) días calendario, no fue tramitada directamente ante el Inspector durante el plazo contractual vigente sino un día después, a pesar que la misma Carta N° 031-2011-CDNJ fue presentada a través de mesa de partes de la Entidad al final del día 08 de marzo de 2011;

Que, conforme se desprende del sustento técnico emitido por la Oficina de Construcción de la Gerencia Regional de Infraestructura (Informe N° 061-2011-GRC/GRI/OC-NLR e Informe N° 719-2011-GRC/GRI/OC), se ha evidenciado que no existe fundamento para condicionar el avance de la obra al pago de la Valorización N° 04 del Presupuesto Adicional N° 02 y la Valorización N° 02 del Presupuesto Adicional N° 03 del mes de enero de 2011;

Que, sin perjuicio de lo expuesto, cabe precisar que conforme lo dispone el último párrafo del artículo 255° del Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, la demora en el pago de las valorizaciones por razones imputables a la Entidad, sólo genera el derecho al reconocimiento de los intereses pactados contractualmente o, en su defecto, a los intereses legales previstos en el Código Civil;

Que, en virtud de lo expuesto, en atención a los fundamentos legales y técnicos esgrimidos, resulta improcedente amparar la solicitud de Ampliación de Plazo de Obra N° 08 por ocho (08) días calendario;

De conformidad con las atribuciones delegadas mediante la Resolución Ejecutiva Regional N° 200 de fecha 29 de Abril del 2009 y su modificatoria la Resolución Ejecutiva Regional N° 000055 de fecha 13 de Enero de 2011, y de acuerdo a lo dispuesto en el Nuevo Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional del Callao, aprobado por Ordenanza Regional N° 006-2008-REGION CALLAO-CR de fecha 11 de Marzo de 2008; y contando con la visación de la Gerencia Regional de Infraestructura y de la Gerencia de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR IMPROCEDENTE el pedido de Ampliación de Plazo N° 08 de ocho (08) días calendario del Contrato N° 008-2007-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO de fecha 20 de junio de 2007, solicitado por el Contratista



CONSORCIO DIVINO NIÑO JESÚS para llevar a cabo la Ejecución de la Obra "**CONSTRUCCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 125-DIVINO NIÑO JESÚS-VENTANILLA-CALLAO**", en mérito de los argumentos vertidos en la parte considerativa de la presente Resolución, porque si bien el Contratista no cumplió en estricto con el procedimiento establecido en el artículo 259° del Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, el referido Contratista cuenta con el capital suficiente proporcionado por la Entidad para continuar con la ejecución de la obra, no pudiendo condicionar el avance de esta última al pago de las valorizaciones del mes de enero de 2011, máxime cuando la demora en el pago de las referidas valorizaciones sólo genera el reconocimiento de intereses legales.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Encargar a la Oficina de Trámite Documentario y Archivo Central, cumpla con notificar debidamente la presente Resolución.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE



GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO


Dr. JOSE GARCIA SANTILLAN
GERENTE GENERAL REGIONAL