



Resolución Gerencial General Regional N° 742 -2010-Gobierno Regional del Callao-GGR

Callao,

03 DIC. 2010

VISTOS:

El Recurso de Apelación interpuesto por Doña **MARLENE MISTILA VERGARA LEON** contra el acto administrativo contenido en la **Resolución Directoral Regional N° 003142 del 20 de octubre de 2010**, y el Informe N° 1157-2010-GRC/GAJ de fecha 01 de Diciembre de 2010 del 2010, emitido por la Gerencia de Asesoría Jurídica; y,

CONSIDERANDO:

Que, con Expediente N° 14471 del 14 de mayo de 2010 **MARLENE MISTILA VERGARA LEON**, solicita al Director Regional de Educación del Callao subsidio por luto al haber fallecido su señor padre Purificación Vergara Mendoza el día 09 de mayo de 2010; y, como consecuencia la autoridad educativa emite la **Resolución Directoral Regional N° 002305 del 06 de julio de 2010**, que **RESUELVE: ARTICULO UNICO OTORGAR SUBSIDIO POR LUTO**, por única vez a **MARLENE MISTILA VERGARA LEON**, Profesora de 24 horas en la I.E "Rafael Belaunde Diez Canseco" por el fallecimiento de su señor padre Purificación Vergara Mendoza, por la suma de ciento diecinueve y 62/100 nuevos soles (119.62) equivalente a dos remuneraciones totales permanentes;

Que, mediante expediente N° 23137 del 18 de agosto de 2010, **MARLENE MISTILA VERGARA LEON** interpone Recurso de Reconsideración contra la **Resolución Directoral Regional N° 002305 del 06 de julio de 2010**; y, con **Resolución Directoral Regional N° 003142 del 20 de octubre de 2010**, la autoridad educativa **RESUELVE: ARTICULO 1:** Declarar **INFUNDADO** el Recurso de Reconsideración interpuesto por **MARLENE MISTILA VERGARA LEON** contra el acto administrativo contenido en la **Resolución Directoral Regional N° 02305 del 06 de julio de 2010**;

Que, **MARLENE MISTILA VERGARA LEON** mediante expediente N° 30455 del 09 de noviembre de 2010 interpone Recurso Impugnativo de Apelación contra el acto administrativo contenido en la **Resolución Directoral Regional N° 003142 del 20 de octubre de 2010**, con el objeto que se le otorgue reintegro de los beneficios que le corresponden por subsidio en base a la remuneración total íntegra;

Que, del análisis de lo actuado se tiene que **MARLENE MISTILA VERGARA LEON** solicita se le otorgue reintegro de los beneficios que le corresponden por subsidio en base a la remuneración total íntegra; en consecuencia la administración deduce que su apelación se encuentra arreglada a los presupuestos establecidos con la exigencia procesal contenida en el artículo 209° de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, con relación al recurso impugnativo planteado, es menester pronunciarse sobre su procedencia, por lo que haciendo un análisis de la impugnada, se tiene que dicho Recurso ha sido oportunamente presentado, por lo que en estricta aplicación del **Principio de Legalidad** contemplado por el numeral 1.1 del artículo 1° de la referida Ley N° 27444; concordante con el numeral 1.2 del artículo 1° del mismo cuerpo de Leyes, que contiene el **Principio del Debido Procedimiento**, debe atenderse y meritarse convenientemente las pruebas aportadas por el administrado, a fin de emitir un pronunciamiento dentro del marco del principio de legalidad, respetando el derecho al debido procedimiento administrativo de la impugnante;

Que, el artículo 208° de la Ley 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General establece **"El recurso de reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de impugnación y deberá sustentarse en nueva prueba..."**, siendo así, solo procederá la modificación o revocación del acto administrativo cuestionado, con la presentación de un nuevo hecho tangible y no evaluado anteriormente que amerite la reconsideración;



Que, de la revisión de los actuados se evidencia que al interponer la recurrente su respectivo recurso de reconsideración no ha ofrecido medio probatorio alguno que genere la modificación o revocación del acto administrado cuestionado; en consecuencia su recurso impugnativo no es amparable;

Que, sin embargo es preciso señalar que el artículo 219° del Reglamento de la Ley del Profesorado N° 24029, modificado por la Ley N° 25212, prevé que el subsidio por luto será de dos remuneraciones totales; *lo cierto también es que, mediante Decreto Supremo N° 008-2005-ED, se deroga el Decreto Supremo N° 041-2001-ED, el cual establecía que las remuneraciones y remuneraciones integras a que se refieren los artículos 51° y 52° de la Ley 24029- Ley del Profesorado modificada por la ley 25212 deben ser entendidas como Remuneraciones Totales (...);*

Que, el artículo 8° del Decreto Supremo N° 051-91-PCM prescribe para efectos remunerativos se considera: **a) Remuneración Total Permanente:** Aquella cuya percepción es regular en su monto, permanente en el tiempo **y se otorga con carácter general para todos los funcionarios, directivos y servidores de la Administración Pública;** y está constituida por la Remuneración Principal, Bonificación Personal, Bonificación Familiar, Remuneración Transitoria para Homologación y la Bonificación por Refrigerio y Movilidad;

Que, en tal sentido de lo actuado en autos se aprecia que, la administración para el pago por Subsidio por Luto ha tomado en cuenta lo prescrito en el artículo 8° del D.S N° 051-91-PCM, conforme a si se advierte a folios diez (10) mediante Informe N° 125-2010-DREC-UGA-EP del 25 de junio de 2010; en tal sentido se aprecia que el acto administrativo cuestionado se ajusta a derecho;

Que, mediante D.S. N° 021-2003-ED, se adecua la Dirección de Educación del Callao como Dirección Regional de Educación del Callao, disponiendo su dependencia administrativa del Gobierno Regional del Callao y en lo técnico – Funcional del Ministerio de Educación; y mediante Oficio N° 300-2005-CND/ST, de fecha 07 de marzo del 2005, el Consejo Nacional de Descentralización a solicitud de la Dirección Regional del Callao emitió opinión manifestando que al Gobierno Regional del Callao le corresponde resolver en última instancia administrativa los recursos interpuestos contra lo resuelto por la Dirección Regional de Educación del Callao, debido a que ésta depende administrativamente del Gobierno Regional del Callao;

Que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21, inciso "d" de la Ley N° 27867 "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales", el Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional del Callao, aprobado por Ordenanza Regional N° 006-2008-REGION CALLAO-CR, las facultades delegadas mediante la Resolución Ejecutiva Regional N° 200 de fecha 29 de abril de 2009 y, con la visación de la Gerencia de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional del Callao;

SE RESUELVE:


Artículo Primero.- Declarar **INFUNDADO** el Recurso de Apelación interpuesto por doña **MARLENE MISTILA VERGARA LEON** contra el acto administrativo contenido en la **Resolución Directoral Regional N° 003142 del 20 de octubre de 2010**, por los fundamentos expuestos en el presente resolutive.

Artículo Segundo.- DECLARESE AGOTADA la vía administrativa en el presente procedimiento, quedando expedito el derecho de la impugnante para recurrir a la vía jurisdiccional.

Artículo Tercero.- NOTIFICAR la presente Resolución a la apelante en el domicilio señalado en su recurso impugnativo, así como al Director de la Dirección Regional de Educación del Callao, de conformidad a lo establecido por el artículo 21.1° de la Ley N° 27444 –Ley del Procedimiento Administrativo General.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE




 Arq. FERNANDO E. GORDILLO TORDOYA
 GERENTE GENERAL REGIONAL