



Resolución Gerencial General Regional N°820 -2011-Gobierno Regional del Callao-GGR

Callao, 06 JUL. 2011

VISTOS:

El recurso de apelación interpuesto por **JUAN TOMAS VILLACORTA PAREDES y ZORAIDA ZOSIMA ROSALES VIRHUEZ** contra la Resolución Directoral Regional No. 001720 del 16 de mayo de 2011; y el Informe Legal No. 755-2011-GRC/GAJ del 05 de julio 2011;

CONSIDERANDO:

Que, mediante expediente 33237 de fecha 07 de diciembre de 2010, **JUAN TOMAS VILLACORTA PAREDES**, ex - director académico, V nivel magisterial, 40 horas, solicita al Director Regional de Educación del Callao, el otorgamiento y reintegro de la bonificación del Decreto de Urgencia N° 037-94; Asimismo, mediante expediente 05917 de fecha 09 de febrero de 2011, **ZORAIDA ZOSIMA ROSALES VIRHUEZ**, pensionista docente, ex – directora, V nivel magisterial, 40 horas, solicita al Director Regional de Educación del Callao, el otorgamiento y reintegro de la bonificación del Decreto de Urgencia N° 037-94;

Que, con Resolución Directoral Regional N° 001720 del 16 de mayo de 2011, la autoridad educativa **RESUELVE: ARTICULO UNICO: DECLARAR IMPROCEDENTE**, entre otras, la solicitud de pago de la bonificación especial dispuesta por el Decreto de Urgencia N° 037-94 formulada por **JUAN TOMAS VILLACORTA PAREDES y ZORAIDA ZOSIMA ROSALES VIRHUEZ**;

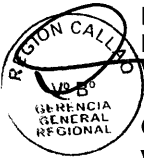
Que, mediante expediente N° 017763 del 26 de mayo de 2011, **JUAN TOMAS VILLACORTA PAREDES y ZORAIDA ZOSIMA ROSALES VIRHUEZ** interponen acumulativamente de conformidad al artículo 49 de la ley 27444, recurso impugnativo de apelación contra el acto administrativo contenido en la Resolución Directoral Regional No. 001720 del 16 de mayo de 2011, con la finalidad de que sea declarada nula o dejada sin efecto en lo que concierne a su derecho;

Que, mediante Hoja de Ruta 018112 el Director Regional de Educación del Callao, eleva el recurso de apelación interpuesto por el administrado y los antecedentes a esta instancia a fin que el superior jerárquico emita el pronunciamiento correspondiente.;

Que, el Recurso Impugnativo de Apelación se interpone con la finalidad que el órgano jerárquicamente superior al emisor de la decisión impugnada revise la resolución del subalterno, en virtud del Principio de la doble instancia, y se sustenta en diferente interpretación de pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho conforme lo prevé el artículo 209° de la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, en ese sentido se aprecia del análisis del recurso impugnativo interpuesto por **JUAN TOMAS VILLACORTA PAREDES y ZORAIDA ZOSIMA ROSALES VIRHUEZ** solicitan se les pague lo dispuesto en la Bonificación Especial del D.U N° 037-94 y que la resolución materia de apelación sea revocada; en consecuencia, la administración deduce que su apelación se sustenta en una cuestión de puro derecho, de conformidad con la exigencia procesal contenida en el artículo 209° de la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, mediante Resolución Directoral Regional No. 001720 del 16 de mayo de 2011, la autoridad educativa **RESUELVE: Artículo Único: declarar IMPROCEDENTE** la solicitud de pago de la Bonificación Especial del Decreto de Urgencia N° 037-94, formulado por **JUAN TOMAS VILLACORTA PAREDES y ZORAIDA ZOSIMA ROSALES VIRHUEZ**, por cuanto el artículo 7° literal d) del Decreto de Urgencia N° 037-94 señala que a los servidores públicos, activos y cesantes, que hubiesen recibido los aumentos otorgados por el Decreto Supremo N° 019-94-PCM, como es el caso del recurrente, no les corresponde la Bonificación Especial que otorga el Decreto de Urgencia N° 037-94, a partir del 01 de Julio de 1994; Asimismo, la administración señala como fundamento de la impugnada que los Docentes del Magisterio Nacional, Funcionarios, Servidores y Cesantes del Sector Educación, a quienes de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 019-94-PCM, se les ha otorgado la Bonificación Especial a partir del



1 de Abril de 1994, no les corresponde percibir la Bonificación Especial que establece el Decreto de Urgencia N° 037-94, a partir del 1 de Julio de 1994, por existir prohibición legal expresa; no existiendo dispositivo Legal alguno que autorice excluir el Beneficio del D.S. N° 019-94-PCM y aplicar la bonificación especial del Decreto de Urgencia No. 037-94. Mas aun, las boleta de pago de los recurrentes a folio 25 y 13 del expediente acreditan perciben la bonificación del Decreto Supremo No. 019-94-PCM;

Que, la Resolución Directoral Regional No. 001720 fue recabada por **JUAN TOMAS VILLACORTA PAREDES y ZORAIDA ZOSIMA ROSALES VIRHUEZ** de la Oficina de Trámite Documentario de la Dirección Regional de Educación del Callao el 19 de mayo de 2011 y el recurso de apelación interpuesto el 26 de mayo de 2011, con lo que se ha cumplido con el plazo de 15 días perentorios para su presentación establecido en el artículo 207.2 de la Ley 27444;

Que, dicho Recurso ha sido oportunamente presentado, por lo que, en estricta aplicación del Principio de Legalidad contemplado por el numeral 1.1. del artículo 1 de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, que establece “Que las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la Ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas”, concordante con el numeral 1.2. del artículo 1° del mismo cuerpo de Leyes que contiene el Principio del Debido Procedimiento, “Por el cual los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas ya obtener una decisión motivada y fundada en derecho”, debe atenderse y meritarse las alegaciones de la administrada, a fin de emitir un pronunciamiento dentro del marco del principio de legalidad, respetando el derecho al debido procedimiento administrativo de la impugnante;

Que, asimismo con lo establecido en el numeral 1.8 Principio de Conducta Procedimental del Artículo IV de la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General que establece “La autoridad administrativa, los administrados, sus representantes o abogados y, en general, todos los partícipes del procedimiento, realizan sus respectivos actos procedimentales guiados por el respeto mutuo, la colaboración y la buena fe, ninguna regulación del procedimiento administrativo puede interpretarse de modo tal que ampare alguna conducta contra la buena fe procesal”.

Que, en tal sentido frente a los argumentos de hecho y de derecho de los impugnantes, se aprecia que si bien es cierto el Decreto de Urgencia N° 037-94 establece una Bonificación Especial en favor de los servidores públicos, activos y cesantes, de acuerdo a la Escala anexa; no menos cierto lo es también que el artículo 7° literal d) de la acotada norma, señala que a los servidores públicos, activos y cesantes, que hubiesen recibido los aumentos otorgados por el Decreto Supremo N° 019-94-PCM, no les corresponde la Bonificación Especial que otorga el Decreto de Urgencia N° 037-94, a partir del 01 de Julio de 1994;

Que, en este orden de ideas se colige que los Docentes del Magisterio Nacional, Funcionarios, Servidores y Cesantes del Sector Educación, a quienes de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 019-94-PCM, se les ha otorgado la Bonificación Especial a partir del 1 de Abril de 1994, no les corresponde percibir la Bonificación Especial que establece el Decreto de Urgencia N° 037-94, a partir del 1 de Julio de 1994, por existir prohibición legal expresa. Por lo que, la decisión impugnada debe confirmarse en todos sus extremos, considerando que no le corresponde a los recurrentes la Bonificación Especial que otorga el Decreto de Urgencia N° 037-94, a partir del 01 de Julio de 1994. En consecuencia el petitorio planteado por **JUAN TOMAS VILLACORTA PAREDES y ZORAIDA ZOSIMA ROSALES VIRHUEZ** no resulta amparable, por lo que la gerencia de asesoría jurídica considera que debe declararse Infundado;

Que, mediante Decreto Supremo N° 021-2003-ED, se adecua la Dirección de Educación del Callao como Dirección Regional de Educación del Callao, disponiendo su dependencia-administrativa del Gobierno Regional del Callao y en lo técnico- Funcional del Ministerio de Educación; mediante Oficio N° 300-2005-CND/ST, de fecha 07 de marzo 2005 el Consejo Nacional de Descentralización a solicitud de la Dirección Regional del Callao, emitió opinión, manifestando que al Gobierno Regional del Callao le corresponde resolver en última instancia administrativa los recursos interpuestos contra lo resuelto por la Dirección Regional del Callao, debido a que ésta depende administrativamente del Gobierno Regional del Callao;

Que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21, inciso “d” de la Ley N° 27867 “Ley Orgánica de Gobiernos Regionales”, el Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional del Callao, aprobado por Ordenanza Regional N° 006-2008-REGION CALLAO-CR, las facultades delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 200 de fecha 29 de abril del 2009 y sus modificatorias y con la visación de la Gerencia de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional del Callao;



SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Declarar **INFUNDADO** el recurso de apelación interpuesto por **JUAN TOMAS VILLACORTA PAREDES y ZORAIDA ZOSIMA ROSALES VIRHUEZ** contra el acto administrativo contenido en la Resolución Directoral Regional N° 001720 del 16 de mayo de 2011;

Artículo Segundo.- Declarar **AGOTADA** la vía administrativa.

Artículo Tercero.- NOTIFICAR la presente Resolución a los recurrentes en el domicilio señalado en su recurso impugnativo, así como al Director de la Dirección Regional de Educación del Callao, de conformidad con lo establecido por el artículo 21.1 y 21.3 de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE

 **GOBIERNO REGIONAL CALLAO**

DR. JOSÉ JULIÁN GARCÍA SANTILLÁN
Gerente General Regional

