



## **Resolución Gerencial General Regional N° 940 -2011-Gobierno Regional del Callao-GGR**

Callao, 01 AGO. 2011

### **VISTOS:**

El recurso de apelación interpuesto por **KARLA VICKY GALARZA SOTO** contra la Resolución Directoral Regional No. 000861 del 25 de marzo de 2011; y el Informe Legal No. 896-2011-GRC/GAJ del 25 de julio 2011;

Que, con expediente N° 31356 del 18 de noviembre de 2010 **KARLA VICKY GALARZA SOTO**, profesora de 24 horas, CETPRO PREVI, Callao, solicita al Director Regional de Educación del Callao subsidio por luto y gastos de sepelio, por el fallecimiento de su señor padre **JUAN ROBERTO GALARZA PERALTA**;

Que, al respecto mediante Resolución Directoral Regional N° 000861 del 25 de marzo de 2011, **SE RESUELVE: OTORGAR SUBSIDIO POR LUTO** a favor de **KARLA VICKY GALARZA SOTO**, por fallecimiento de su señor padre **JUAN ROBERTO GALARZA PERALTA**, acreditado con acta de defunción del occiso y partida de nacimiento de la administrada, por la suma de S/. 118.68; equivalente a dos remuneraciones totales permanentes, y **SUBSIDIO POR GASTOS DE SEPELIO**, acreditado con Boleta de Venta, por la suma de S/. 118.68; equivalente a dos remuneraciones totales permanentes;

Que, **KARLA VICKY GALARZA SOTO**, mediante expediente N° 013425 del 11 de abril de 2011, interpone Recurso Impugnativo de Apelación contra el acto administrativo contenido en la Resolución Directoral Regional N° 000861 del 25 de marzo de 2011;

Que, mediante hoja de ruta N° 020565 que contiene el Oficio N° 2660-2011-DREC-OAL, el Director Regional de Educación del Callao eleva a esta instancia el recurso de apelación interpuesto por la administrada, a fin que el superior jerárquico emita el pronunciamiento correspondiente;

Que, **KARLA VICKY GALARZA SOTO** conforme consta en el registro de notificaciones de la oficina de trámite documentario recepciona la Resolución Directoral No. 000861-2011 el 28 de marzo de 2011, habiendo presentado el recurso de apelación el 11 de abril de 2011, dentro del plazo establecido por el artículo 207.2 de la ley 27444, que señala que el término para la interposición de los recursos es de 15 días perentorios;

Que, se aprecia del recurso de apelación que **KARLA VICKY GALARZA SOTO** solicita se le otorgue subsidio por luto y gastos de sepelio en base a la remuneración total íntegra de conformidad a la ley 24029 y 25212 que disponen en pago por subsidio por luto y se otorga al profesorado activo o pensionista, por el fallecimiento de cónyuges, hijos y padres, equivalente a dos remuneraciones o pensiones totales, que le corresponde al mes de fallecimiento; y que de acuerdo al artículo 145 del Decreto Supremo No. 005-90-PCM, el subsidio de gastos de sepelio será de dos remuneraciones totales;

Que, la administrada solicita la revocatoria y/o nulidad de pleno derecho de la Resolución Directoral Regional No. 000861, de 25 de marzo de 2011, y que se tramiten y resuelvan acumulativamente todas sus pretensiones;

Que, con relación al recurso impugnativo planteado, se tiene que dicho Recurso ha sido oportunamente presentado por lo que, en estricta aplicación del Principio de Legalidad contemplado por el numeral 1.1 del artículo 1° de la Ley N° 27444 – Ley de Procedimiento



Administrativo General, que establece que las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la Ley y al Derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas; concordante con el numeral 1.2 del artículo 1° del mismo cuerpo de Leyes, que contiene el Principio del Debido Procedimiento, por el cual los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho, por lo que debe atenderse y meritarse convenientemente las pruebas aportadas por la administrada, a fin de emitir un pronunciamiento dentro del marco del principio de legalidad, respetando el derecho al debido procedimiento administrativo de la impugnante;

Que, el artículo 219° del Decreto Supremo No. 19-90-ED, Reglamento de la Ley del Profesorado N° 24029 modificado por la Ley N° 25212, prevé que el subsidio por luto será de dos remuneraciones totales; y que de acuerdo al artículo 145 del Decreto Supremo No. 005-90-PCM, el subsidio de gastos de sepelio será de dos remuneraciones totales; lo cierto también es que, mediante Decreto Supremo N° 008-2005-ED, se deroga el Decreto Supremo N° 041-2001-ED, el cual establecía que las remuneraciones y remuneraciones integras a que se refieren los artículos 51 y 52 de la Ley 24029- Ley del Profesorado, modificada por la ley 25212, deben ser entendidas como Remuneraciones Totales (...);

Que, el artículo 8° del Decreto Supremo N° 051-91-PCM prescribe que para efectos remunerativos se considera: a) Remuneración Total Permanente: Aquella cuya percepción es regular en su monto, permanente en el tiempo y se otorga con carácter general para todos los funcionarios, directivos y servidores de la Administración Pública; y está constituida por la Remuneración Principal, Bonificación Personal, Bonificación Familiar, Remuneración Transitoria para Homologación y la Bonificación por Refrigerio y Movilidad. El art. 9 prevé "Las Bonificaciones, beneficios y demás conceptos remunerativos que perciben los funcionarios, directivos y servidores otorgado en base al sueldo, remuneración o ingreso total serán calculados en función a la Remuneración Total Permanente";

Que, del análisis de lo actuado en autos se aprecia que, la administración para el pago por Subsidio por Luto y sepelio ha tomado en cuenta lo prescrito en el artículo 8° y 9° del D.S N° 051-91-PCM, conforme así se advierte a folio treinta y dos (32), mediante Informe N° 064-2011-DREC-UGA-EP del 07 de marzo de 2011;

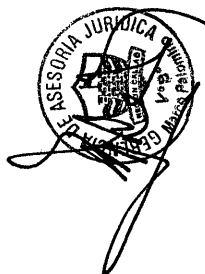


Que, el numeral 1.1 Principio de Legalidad del artículo IV de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General prevé que las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas;

Que, en consecuencia de todo lo precedentemente expuesto se debe considerar que el cálculo del monto de la asignación otorgada, y que ha sido materia de impugnación, se ha realizado respetando cada uno de los lineamientos indicados en las normas señaladas, no encontrándose por lo tanto trasgresión a norma legal alguna. Consecuentemente no resultan amparables las peticiones acumuladas en el recurso de apelación;

Que, asimismo, mediante Decreto Supremo N° 021-2003-ED, se adecua la Dirección de Educación del Callao como Dirección Regional de Educación del Callao, disponiendo su dependencia administrativa del Gobierno Regional del Callao y en lo técnico- Funcional del Ministerio de Educación; y mediante Oficio N° 300-2005-CND/ST, de fecha 07 de marzo del 2005 el Consejo Nacional de Descentralización a solicitud de la Dirección Regional del Callao, emitió opinión, manifestando que al Gobierno Regional del Callao le corresponde resolver en última instancia administrativa los recursos interpuestos contra lo resuelto por la Dirección Regional del Callao, debido a que ésta depende administrativamente del Gobierno Regional del Callao;

Que, la gerencia de asesoría jurídica, con los argumentos expuestos en su Informe No. 896-2011-GRC/GAJ de fecha 25 de julio de 2011, considera que debe desestimarse la apelación contra la Resolución Directoral Regional No. 000861, de 25 de marzo de 2011;



Que, mediante Decreto Supremo N° 021-2003-ED, se adecua la Dirección de Educación del Callao como Dirección Regional de Educación del Callao, disponiendo su dependencia administrativa del Gobierno Regional del Callao y en lo técnico- Funcional del Ministerio de Educación; mediante Oficio N° 300-2005-CND/ST, de fecha 07 de marzo 2005 el Consejo Nacional de Descentralización a solicitud de la Dirección Regional del Callao, emitió opinión, manifestando que al Gobierno Regional del Callao le corresponde resolver en última instancia administrativa los recursos interpuestos contra lo resuelto por la Dirección Regional del Callao, debido a que ésta depende administrativamente del Gobierno Regional del Callao;

Que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21, inciso "d" de la Ley N° 27867 "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales", el Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional del Callao, aprobado por Ordenanza Regional N° 006-2008-REGION CALLAO-CR, las facultades delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 200 de fecha 29 de abril del 2009 y sus modificatorias y con la visación de la Gerencia de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional del Callao;

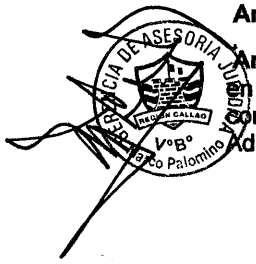
**SE RESUELVE:**

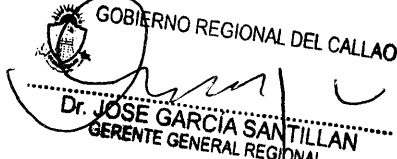
**Artículo Primero.-** Declarar **INFUNDADO** el recurso de apelación interpuesto por **KARLA VICKY GALARZA SOTO** contra el acto administrativo contenido en la Resolución Directoral Regional N° 000861 del 25 de marzo de 2011;

**Artículo Segundo.-** Declarar **AGOTADA** la vía administrativa.

**Artículo Tercero.-** NOTIFICAR la presente Resolución a la recurrente en el domicilio procesal señalado en su recurso impugnativo, así como al Director de la Dirección Regional de Educación del Callao, de conformidad con lo establecido por el artículo 21.1 y 21.3 de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

**REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE**



GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO  
  
 Dr. JOSÉ GARCÍA SANTILLÁN  
 GERENTE GENERAL REGIONAL