



## **Resolución Gerencial General Regional N° 019-2012-Gobierno Regional del Callao-GGR**

Callao, 11 ENE. 2012

### **VISTOS:**

El recurso de apelación interpuesto por **JOSE MARCIAL LOPEZ ZARATE** y **LUCILA DEL CARMEN VELA LOPEZ** en contra de la Resolución Directoral Regional No. 003716 del 29 de noviembre de 2011; y el Informe Legal No. 025-2012-GRC/GAJ del 09 de enero de 2012;

### **CONSIDERANDO:**

Que, mediante expedientes N° 028102 del 08 de setiembre de 2011, y 028103 del 08 de setiembre de 2011, **JOSE MARCIAL LOPEZ ZARATE** y **LUCILA DEL CARMEN VELA LOPEZ**, respectivamente, solicitan al Director Regional de Educación del Callao el pago en base a la remuneración total de la Bonificación Especial del 30%, por preparación de clases y evaluación y el reintegro correspondiente con el pago de los intereses legales;

Que, con Resolución Directoral Regional N° 003716 del 29 de noviembre de 2011, se resuelve declarar improcedente la solicitud de pago de la Bonificación especial mensual por Preparación de Clases y Evaluación equivalente al 30% de su remuneración total y los reintegros correspondientes, presentada entre otros por **JOSE MARCIAL LOPEZ ZARATE** y **LUCILA DEL CARMEN VELA LOPEZ**;

Que, mediante expediente N° 039456 del 15 de diciembre de 2011, **JOSE MARCIAL LOPEZ ZARATE** y **LUCILA DEL CARMEN VELA LOPEZ** interponen recurso de apelación contra el acto administrativo contenido en la Resolución Directoral Regional N° 003716 del 15 de diciembre de 2011, a fin que se declare procedente la petición de pago de la bonificación por preparación de clases y evaluación en base a la remuneración total o íntegra;

Que, mediante hoja de ruta SGR-038876-2011 el Director Regional de Educación del Callao eleva a esta instancia el recurso de apelación interpuesto por el administrado, a fin que el superior jerárquico emita el pronunciamiento correspondiente;

Que, el Recurso Impugnativo de Apelación se interpone con la finalidad que el Órgano Jerárquicamente superior al emisor de la decisión impugnada revise la resolución del subalterno y se sustenta en diferente interpretación de pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho conforme lo prevé el artículo 209° de la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, en ese sentido, se aprecia del análisis de lo actuado que **JOSE MARCIAL LOPEZ ZARATE** y **LUCILA DEL CARMEN VELA LOPEZ**, solicitan el pago de la bonificación especial del 30% por preparación de clases y evaluación, y que esta se realice en base a su remuneración total y no sobre la remuneración total permanente, teniendo en cuenta el artículo 48 de la Ley del Profesorado No. 24029 y su modificatoria 25212;

Que, **JOSE MARCIAL LOPEZ ZARATE** y **LUCILA DEL CARMEN VELA LOPEZ**, conforme consta en el cuaderno de Cargo de cargo de Notificaciones de la Oficina de Trámite Documentario de la Dirección Regional de Educación el Callao, recabaron la Resolución Directoral Regional 003716-2011 el 06 de diciembre de 2011, y presentaron su apelación el 15 de diciembre de 2011, por lo que se encuentran validamente notificados, habiéndose



presentado la apelación dentro del plazo establecido en el artículo 207.2 de la ley 27444, es decir dentro de los 15 días perentorios;

Que, el artículo 48° de la Ley del profesorado 24029, modificado por la ley 25212 señala "El profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total (...)". Se entiende por remuneración total permanente "Aquella cuya percepción es regular en su monto permanente en el tiempo y se otorga con carácter general para todos los funcionarios, directivos y servidores de la administración pública y está constituida por la remuneración principal, bonificación personal, bonificación familiar remuneración transitoria para homologación y la bonificación por refrigerio y movilidad" (artículo 8° literal a) del D.S N° 051-91-PCM; remuneración total es "Aquella que está constituida por la remuneración total permanente y los conceptos remunerativos adicionales otorgados por ley expresa, los mismo que se dan por el desempeño de cargos que implican exigencias y/o condiciones distintas al común" (artículo 8° literal b) del D.S. N° 051-91-PCM;

Que, el artículo 9 del Decreto Supremo No. 051-91-PCM señala: "Las bonificaciones, beneficios y demás conceptos remunerativos que perciben los funcionarios, directivos y servidores otorgado en base al sueldo, remuneración o ingreso total serán calculados en función a la Remuneración Total Permanente ...)". Siendo ello así y teniendo como base la acotada norma sobre remuneración total permanente se tiene que la bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% se aplica sobre la base de la remuneración total permanente, pago que se realiza en el rubro "bonesp" que aparece en la boleta de pagos de los recurrentes;

Que, es de aplicación el Principio de Legalidad contemplado por el numeral 1.1 del artículo 1° de la Ley N° 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General, que establece que las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la Ley y al Derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas; concordante con el numeral 1.2 del artículo 1° del mismo cuerpo de Leyes, que contiene el Principio del Debido Procedimiento, por el cual los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho, debiendo atenderse y meritarse convenientemente las pruebas aportadas por el administrado, a fin de emitir un pronunciamiento dentro del marco del principio de legalidad, respetando el derecho al debido procedimiento administrativo de la impugnante;

Que, asimismo se debe considerar el artículo III del Título Preliminar de la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General el cual estipula que "La presente Ley tiene por finalidad establecer el régimen jurídico aplicable para que la actuación de la administración Pública sirva a la protección del interés general, garantizando los derechos e intereses de los administrados y con sujeción al ordenamiento constitucional y jurídico en general".

Que, en consecuencia siendo ello así, la gerencia de asesoría jurídica de la revisión y análisis de la impugnada considera que ésta se ajusta a derecho, por cuanto el artículo 9° del Decreto Supremo N° 051-91-PCM claramente señala que las bonificaciones, beneficios y demás conceptos remunerativos que perciben los funcionarios, directivos y servidores otorgado en base al sueldo, remuneración o ingreso total serán calculados en función a la remuneración total permanente; Por lo tanto el acto administrativo que ha sido materia de impugnación, se ha emitido respetando cada uno de los lineamientos indicados en las normas señaladas; Consecuentemente no resulta estimable lo solicitado por los impugnantes en su recurso de apelación;

Que, mediante comunicado No. 002-2011-SERVIR/TSC se solicita a los gobiernos regionales Y Gobiernos locales ha abstenerse de remitir al TSC los recursos de apelación interpuestos sobre las decisiones que emitan en materias de su competencia, hasta que no se disponga la ampliación de la competencia del TSC; por lo que al ser incompetente el TSC no puede emitir resoluciones vinculantes a los gobiernos regionales y locales hasta que se restituya dicha competencia;



Que, mediante Decreto Supremo N° 021-2003-ED, se adecua la Dirección de Educación del Callao como Dirección Regional de Educación del Callao, disponiendo su dependencia administrativa del Gobierno Regional del Callao y en lo técnico- Funcional del Ministerio de Educación; y mediante Oficio N° 300-2005-CND/ST, de fecha 07 de marzo del 2005 el Consejo Nacional de Descentralización a solicitud de la Dirección Regional del Callao, emitió opinión, manifestando que al Gobierno Regional del Callao le corresponde resolver en última instancia administrativa los recursos interpuestos contra lo resuelto por la Dirección Regional del Callao, debido a que ésta depende administrativamente del Gobierno Regional del Callao;

Que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21, inciso "d" de la Ley N° 27867 "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales", el Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional del Callao, aprobado por Ordenanza Regional N° 006-2008-REGION CALLAO-CR, las facultades delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 200 de fecha 29 de abril del 2009 y sus modificatorias y con la visación de la Gerencia de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional del Callao;

**SE RESUELVE:**

**Artículo Primero.-** Declarar **INFUNDADO** el recurso de apelación interpuesto por **JOSE MARCIAL LOPEZ ZARATE** y **LUCILA DEL CARMEN VELA LOPEZ** contra el acto administrativo contenido en la Resolución Directoral Regional No.003716 del 29 de noviembre de 2011,

**Artículo Segundo.-** Declarar **AGOTADA** la vía administrativa.

**Artículo Tercero.-** NOTIFICAR la presente Resolución a la recurrente en el domicilio señalado en el recurso de apelación, así como al Director de la Dirección Regional de Educación del Callao, de conformidad con lo establecido por el artículo 21.1 y 21.3 de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

**REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE**



**GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO**

**MARCO ANTONIO PALOMINO PEÑA**  
Gerente General Regional