



# Resolución Gerencial General Regional Nº 466 -2009-Gobierno Regional del Callao-GGR

Callao, 20 AGO. 2009

## VISTOS:

El Recurso de Apelación interpuesto por **MARLENE MERCEDES ASTUDILLO VICENTE**, contra la **Resolución Directoral Regional Nº 001987**, del 05 de junio de 2009, y el Informe Nº 771-2009-GRC/GAJ de fecha 18 de Agosto de 2009, emitido por la Gerencia de Asesoría Jurídica; y,

## CONSIDERANDO:

Que, mediante expediente Nº 013982 del 17 de abril de 2009, **Marlene Mercedes Astudillo Vicente** solicita al Director Regional de Educación del Callao, bonificación por haber cumplido 25 años de servicio al servicio del Estado; y como consecuencia la autoridad educativa emite la **Resolución Directoral Regional Nº 001987 del 05 de junio de 2009**, que **RESUELVE: Artículo Primero** felicitan a **Marlene Mercedes Astudillo Vicente**, Profesora de 24 horas en la Institución Educativa "General Prado" Secundaria de Menores por haber cumplido 25 años; **Artículo Segundo** otorgan una bonificación personal del cincuenta por ciento 50% de su haber básico a partir del 01-04-2009; y **Artículo Tercero** le asignan por una sola vez una asignación equivalente a tres remuneraciones totales permanentes ascendente a Ciento setenta y Nueve 46/100 nuevos soles (S/.179.46);

Que, ante ello estando dentro del término señalado en el numeral 207.2 del artículo 207º de la Ley Nº 27444 –Ley del Procedimiento Administrativo General, mediante expediente Nº 023500 del 04 de agosto de 2009, **Marlene Mercedes Astudillo Vicente** interpone recurso de apelación contra la **Resolución Directoral Regional Nº 001987 del 05 de Junio de 2009**, a fin que, el superior jerárquico declare fundado su recurso impugnativo y ordene pagar el monto equivalente a tres remuneraciones totales o integras conforme lo establece el artículo 52º de la Ley del Profesorado y su Reglamento;

Que, la impugnante sustenta su pretensión señalando que la bonificación otorgada constituye una clara y abierta violación de la Ley del Profesorado 24029 y su modificatoria 25212, que en su artículo 52º prevé el otorgamiento de la bonificación por haber cumplido 25 años de servicios, en el monto equivalente a Tres Remuneraciones Totales Permanentes (ilegal) contrario a la Ley del Magisterio Nacional ello implica que la resolución impugnada contraviene con lo establecido en el Reglamento de la Ley del Profesorado Nº 24029 modificada por la Ley 25212 puesto que en su artículo 213º establece "*El profesor tiene derecho a percibir (...), tres remuneraciones integras al cumplir veinticinco (25) años de servicios la mujer (...)*" y no como se ha resuelto;

Que, en ese sentido se aprecia del análisis del recurso impugnativo de Marlene Mercedes Astudillo Vicente, solicita se la pague la Bonificación por 25 años de servicios tal como lo prevé el artículo 52º de la Ley 24029 y su modificatoria Ley Nº 25212, así como el artículo 213º del Decreto Supremo Nº 19-90-ED; en consecuencia la administración deduce que su apelación se sustenta en una cuestión de puro derecho, de conformidad con la exigencia procesal contenida en el artículo 209º de la referida Ley Nº 27444;

Que, mediante **Resolución Directoral Regional Nº 001987 del 05 de junio de 2009**, se advierte que efectivamente el artículo 3º otorga a la administrada por una sola vez al haber cumplido 25 años de servicio una asignación equivalente a tres Remuneraciones Totales Permanentes cuyo monto asciende a Ciento Setenta y Nueve con 46/100 (S/.179.46 Nuevos Soles), habiéndose tomado para ello la Remuneración Básica, Remuneración Reunificada, Bonificación Personal, Transitoria de Homologación y Asignación de Refrigerio y Movilidad tal y como aparece en el Informe de Liquidación Nº 100-2009-ESC-UGA-DREC que obra a folios dos (02) **debido a que su percepción es regular en su monto, permanente en el tiempo y se**



**otorga con carácter general para todos los funcionarios, directivos y servidores de la Administración Pública, concepto definido en el artículo 8° inc. a) del Decreto Supremo N° 051-91-PCM;**

Que, el artículo 52° de la Ley del Profesorado N° 24029, modificado por la Ley N° 25212 en su segundo párrafo prevé el otorgamiento de tres remuneraciones íntegras al cumplir 25 años de servicios la mujer; lo cierto también es que, mediante D.S N° 008-2005-ED, se deroga el D.S N° 041-2001-ED, el cual establecía "Que las remuneraciones y remuneraciones íntegras a que se refieren los artículos 51 y 52 de la Ley 24029- Ley del Profesorado modificada por la ley N° 25212 deben ser entendidas como Remuneraciones Totales ( ...)";

Que, el artículo 57° de la Directiva N° 001-2004-EF/76.01, y el artículo 59 de la Directiva N° 002-2004-EF/76.01 Directivas de Aprobación, Ejecución y Control del Proceso Presupuestario del Gobierno Nacional y del Gobierno Regional respectivamente, las mismas que precisaban que los beneficios señalados en los artículos 51° y 52° de la Ley N° 24029 – Ley del Profesorado modificada por la Ley 25212 se calculan en función a la Remuneración Total Permanente de acuerdo a lo establecido en los artículos 8° y 9° del D.S N° 051-91-PCM, criterio que se mantiene hasta la actualidad conforme es de verse de la **Resolución Directoral N° 003-2007-EF/76.01 que contiene la "Directiva para la Ejecución Presupuestaria" del año 2007**, y que a la letra dice: "Cuando se trate de los gastos variables y ocasionales vinculados a lo dispuesto en los artículos 8° y 9° del Decreto Supremo N° 51-91-PCM de fecha 06 de de Marzo de 1991, la determinación de las bonificaciones, beneficios y demás conceptos remunerativos (tales como la asignación por 25 y 30 años de servicios), subsidios por fallecimiento y gastos de sepelio y luto y vacaciones trunca, entre otros) que perciben los funcionarios, directivos y servidores, otorgados en base al sueldo, remuneración o ingreso total son calculados en función a la **Remuneración Total Permanente**".

Que, en consecuencia de todo lo precedentemente expuesto se debe considerar que el cálculo del monto de la asignación otorgada, y que ha sido materia de impugnación, se ha realizado respetando cada uno de los lineamientos indicados en las normas señaladas, no encontrándose por lo tanto trasgresión alguna; consecuentemente no resulta amparable lo solicitado por la impugnante debiendo declararse infundado su recurso impugnativo;

Que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21, inciso "d" de la Ley N° 27867 "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales", el Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional del Callao, aprobado por Ordenanza Regional N° 006-2008-REGION CALLAO-CR, las facultades delegadas mediante la Resolución Ejecutiva Regional N° 200 de fecha 29 de abril de 2009 y, con la visación de la Gerencia de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional del Callao;


**SE RESUELVE:**

**Artículo Primero.-** Declarar **INFUNDADO** el Recurso de Apelación interpuesto por **MARLENE MERCEDES ASTUDILLO VICENTE**, contra el acto administrativo contenido en la **Resolución Directoral Regional N° 001987, del 05 de junio de 2009**, emitida por la Dirección Regional de Educación del Callao; por los fundamentos expuestos en el presente resolutive.

**Artículo Segundo.-** **DECLARESE AGOTADA** la vía administrativa en el presente procedimiento, quedando expedito el derecho de la impugnante para recurrir a la vía jurisdiccional.

**Artículo Tercero.-** **NOTIFICAR** la presente Resolución a la apelante en el domicilio señalado en su recurso impugnativo, así como al Director de la Dirección Regional de Educación del Callao, de conformidad a lo establecido por el artículo 21.1° de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CUMPLASE**

 **GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO**  
 .....  
 Arq. **FERNANDO E. GORDILLO TORDOYA**  
 GERENTE GENERAL REGIONAL

