



GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 418 -2012-GRC/GA

Callao, 05 NOV. 2012

VISTOS:

El escrito registrado con HOJA DE RUTA Nro. 037754, recepcionado con fecha 14 de diciembre de 2011, presentado por don Jorge Claudio **PARREÑO** Román, con domicilio legal en Manzana "Q1", Lote 15, Segundo Sector Derecho, Urbanización Antonia Moreno de Cáceres, Distrito de Ventanilla, Callao; mediante el cual interpone Recurso de Apelación contra la RESOLUCIÓN JEFATURAL Nro. 1053-2011-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP, de fecha 16 de noviembre de 2011, y el Informe Legal Nro. 076-2012-GRC-GA-OGP-JPECPYPPNP; y

CONSIDERANDO:

Que, mediante LEY Nro. 28703 – LEY QUE AUTORIZA AL MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO PARA QUE REALICE LAS ACCIONES ADMINISTRATIVAS DE REVERSIÓN A FAVOR DEL ESTADO DE LOS LOTES DE TERRENOS DEL PROYECTO ESPECIAL CIUDAD PACHACÚTEC, se dispone en su **Artículo 2º.- De la Autorización de la Reversión:** Autorízase al Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento para que en coordinación con la Superintendencia de Bienes Nacionales realicen las acciones administrativas de reversión a favor del Estado de aquellos terrenos del Proyecto Especial "Ciudad Pachacútec" donde no se haya cumplido con lo establecido en la cláusula sexta de los respectivos contratos de adjudicación; y en su **Artículo 5º.- Del Reconocimiento de los Contratos de Adjudicación:** Reconócese la propiedad de los lotes de terreno para vivienda del Proyecto Especial "Ciudad Pachacútec" a aquellos adjudicatarios que cumplieron con lo establecido en la cláusula sexta de sus respectivos contratos de adjudicación y que construyeron sus viviendas en los lotes adjudicados, realizaron obras de habilitación urbana y realizan efectiva vivencia en dichos lotes;

Que, a través del DECRETO SUPREMO Nro. 015-2006-VIVIENDA, se aprobó el Reglamento de la Ley Nro. 28703, estableciendo en su **Artículo 1º.- OBJETIVO** El presente Reglamento establece el procedimiento administrativo con la finalidad de revertir al dominio del Estado los lotes de terreno del Proyecto Especial Ciudad Pachacútec, cuyos adjudicatarios no hayan cumplido con lo establecido en la cláusula sexta de sus contratos de adjudicación, así como el procedimiento de adjudicación de dichos lotes a sus actuales poseedores (...); disponiendo en su **Artículo 7º.- OBJETO DEL PROCEDIMIENTO** Son objeto de resolución de contrato y posterior reversión a favor del Estado los lotes de terreno de propiedad privada transferidos por el Proyecto Especial Ciudad Pachacútec que se encuentren afectos a cualquiera de las causales de resolución establecidas en la cláusula sexta del contrato (...); y determinándose en su **Artículo 8º.- PROCEDIMIENTO DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO (...)** 8.2 Dentro del término antes señalado, el Proyecto Especial Ciudad Pachacútec expedirá una Resolución mediante la cual: a) Se declara iniciada la resolución del contrato (...); entendiéndose que el citado Reglamento regula el procedimiento especial desde la Resolución de Contrato o Reconocimiento del Derecho de Propiedad hasta la posterior reversión a favor del Estado, de ser el caso;



Que, mediante DECRETO SUPREMO Nro. 002-2007-VIVIENDA, se modificó el Reglamento de la Ley Nro. 28703, aprobado por DECRETO SUPREMO Nro. 015-2006-VIVIENDA, estableciendo que todo lo referente al Proyecto Especial "Ciudad Pachacútec", se entenderá hecha a su titular el Gobierno Regional del Callao;

Que, el Consejo Regional del Gobierno Regional del Callao, a través de la Ordenanza Regional Nro. 000016 de fecha 20 de junio de 2011, encarga a la Gerencia de Administración y a la Oficina de Gestión Patrimonial, efectúe el Saneamiento Físico Legal de las áreas de los terrenos del Proyecto Especial Ciudad Pachacútec y Proyecto Piloto Nuevo Pachacútec;

Que, el Jefe del Proyecto Especial Ciudad Pachacútec, mediante RESOLUCIÓN JEFATURAL Nro. 1053-2011-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP, de fecha 16 de noviembre de 2011, "**DECLARA** la Resolución de Contrato de Adjudicación de fecha 27 de setiembre de 1993, celebrado entre el Estado y el administrado don Jorge Claudio **PARREÑO** Román, respecto al predio ubicado en la Manzana M, Lote 14, Barrio XII, Grupo Residencial 4, Sector F del Proyecto Especial Ciudad Pachacútec, Distrito de Ventanilla, Callao; inscrito en la Partida Registral N° P01026984 de la Superintendencia Nacional de Registros Públicos, en razón de haberse incurrido en la cuarta causal de la Cláusula Sexta del Contrato de Adjudicación, la misma que concuerda con el literal e), **Artículo 10°** del Reglamento de la Ley Nro. 28703, aprobado por Decreto Supremo Nro. 015-2006-VIVIENDA, al no haber fijado residencia o domicilio habitual en el predio adjudicado. En consecuencia, se deberán cesar los efectos de la relación contractual instaurada a mérito del citado instrumento, para cuyo efecto, se deberá notificar con el mérito de la presente al interviniente en este procedimiento, salvaguardando su potestad de ejercer su derecho de contradicción mediante los recursos administrativos correspondientes";



Que, a través del escrito de Vistos, el recurrente interpone Recurso de Apelación contra la RESOLUCIÓN JEFATURAL Nro. 1053-2011-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP, de fecha 16 de noviembre de 2011, indicando que es el propietario del predio adjudicado, que la Ley N° 28703, Ley que Autoriza al Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento para que realice las Acciones Administrativas de Reversión a favor del Estado de los Lotes de Terrenos del Proyecto Especial Ciudad Pachacútec, es una Ley de carácter Inconstitucional, que vulnera su derecho de propiedad, que en la Resolución apelada, no se precisa con exactitud que la cláusula sexta del contrato de adjudicación es en realidad una causal de Resolución de Contrato, que no incumplió la cuarta causal de la Cláusula Sexta del contrato de adjudicación, al haber señalado como domicilio real una dirección distinta al predio adjudicado, que no se encuentra conforme con el Informe Técnico Legal en el que se encontró en posesión del predio a las personas de Víctor Manuel **REYNOSO** Cojoma y Forfina Livia **GUTIÉRREZ** Quispe, en el predio adjudicado, puesto que estos son invasores, y que se aplicó indebidamente el Artículo 1371° del Código Civil Peruano, ni se ha tomado en cuenta lo que estipulan los Artículos 1428°, 1429°, 1430°, 1562°, del mismo Cuerpo Normativo;

Que, respecto a la Hoja de Ruta N° 010721, de fecha 20 de abril de 2012, a través de la cual el administrado interpone nuevamente Recurso de Apelación contra la mencionada Resolución Jefatural, en la que se exponen los mismos argumentos de su primer escrito impugnatorio, se desestima el mismo, conforme a lo señalado en el Artículo 214° de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General;



Que, la LEY Nro. 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, dispone en su **Artículo 209°** que, “El recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico”; considerándose en este caso, la autoridad competente para resolver el presente Recurso impugnatorio, el Gerente de Administración;

Que, en relación al recurso de Vistos, se observa que el mismo ha sido interpuesto por el impugnante dentro del plazo de Ley, esto es, dentro de los QUINCE (15) días hábiles computados desde la fecha de la notificación de la RESOLUCIÓN N° 1053-2011-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP, de fecha 16 de noviembre de 2011, según cargo de notificación de fecha 02 de diciembre de 2011;

Que, referente a los argumentos expuestos por el impugnante, se debe precisar que este es un procedimiento administrativo de carácter especial, en el cual sólo se debe demostrar si el administrado cumplió con ejercer la posesión actual y efectiva del lote de terreno que le fue adjudicado, verificándose en la inspección técnica de fecha 27 de setiembre de 2011, que quienes se encuentran en posesión efectiva del predio ubicado en Manzana M, Lote 14, Barrio XII, Grupo Residencial 4, Sector F del Proyecto Especial Ciudad Pachacutec, Distrito de Ventanilla, Callao, es el señor Víctor Manuel **REYNOSO** Cojoma y la señora Forfina Livia **GUTIÉRREZ** Quispe, lo que se plasmó en el Informe Técnico Legal N° 1029-2011-GRC/GA-OGP/JPECPYPPNP, de fecha 02 de noviembre de 2011, conforme a los Artículos 11° y 12° del Reglamento de la Ley N° 28703, y con lo que se determina la configuración de las causales de resolución contractual estipuladas tanto en la sexta cláusula, numeral 4) del contrato de adjudicación de fecha 27 de setiembre de 1993 y del Artículo 10, Literal e), del acotado Reglamento, en las que ha incurrido el administrado;



Que, al haber sido declarado la ejecución del Proyecto Especial “Ciudad Pachacútec” de interés social para fines de vivienda, el presente procedimiento, es uno de naturaleza especial que se sujeta al marco normativo previsto para el procedimiento de Reversión a favor del Estado de aquellos lotes de terrenos del Proyecto Especial “Ciudad Pachacútec”, cuyos adjudicatarios no hayan cumplido con la Cláusula SEXTA del CONTRATO DE ADJUDICACIÓN, esto es, la LEY Nro. 28703 y su Reglamento aprobado por DECRETO SUPREMO Nro. 015-2006-VIVIENDA y su modificatoria efectuada a través del DECRETO SUPREMO Nro. 002-2007-VIVIENDA; **procedimiento especial que hasta que no concluya de ser el caso, con el reconocimiento de la Propiedad del Adjudicatario respecto al predio, conforme lo dispone el Artículo 5° de la citada Ley, no le alcanzan los extremos del derecho de propiedad;**

Que, el predio ubicado en la Manzana M, Lote 14, Barrio XII, Grupo Residencial 4, Sector F del Proyecto Especial Ciudad Pachacutec, Distrito de Ventanilla, Callao, fue transferido al impugnante, por fines de interés social y para uso exclusivo de vivienda, supuesto fáctico que en el presente caso no ha cumplido el recurrente, al no haber desvirtuado el incumplimiento de las obligaciones contenidas en la Cláusula SEXTA del CONTRATO DE ADJUDICACIÓN celebrado con fecha 27 de setiembre de 1993, como son: (...) **4. Fijar residencia o domicilio habitual en el predio adjudicado en el término de tres años a partir de la entrega del terreno, concordante con el literal e),**

Artículo 10.- del Reglamento de la Ley Nro. 28703, **CAUSALES DE RESOLUCION DE CONTRATO:** (...) e) No residir ni haber fijado residencia o domicilio habitual en el lote de terreno adjudicado en el término de tres (03) años contados a partir de la fecha de entrega del terreno; en consecuencia, al no haber ejercido el impugnante, la posesión sobre el lote de terreno adjudicado conforme lo establece la normatividad de la materia; corresponde declararse infundado el presente Recurso impugnatorio, confirmándose en todos sus extremos la alzada;

Que, en conformidad a lo dispuesto en la LEY Nro. 28703 y su Reglamento, aprobado por DECRETO SUPREMO Nro. 015-2006-VIVIENDA y, su modificatoria aprobada por DECRETO SUPREMO Nro. 002-2007-VIVIENDA; LEY Nro. 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General y, las facultades otorgadas a través de la Ordenanza Regional Nro. 000016 de fecha 20 de junio de 2011;



SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR **INFUNDADO** el Recurso de Apelación interpuesto por don Jorge Claudio **PARREÑO** Román, contra la RESOLUCIÓN JEFATURAL Nro. 1053-2011-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP, de fecha 16 de noviembre de 2011, que declaró la Resolución del Contrato de Adjudicación de fecha 27 de setiembre de 1993, celebrado entre el Estado y el administrado don Jorge Claudio **PARREÑO** Román, respecto al predio ubicado en la Manzana M, Lote 14, Barrio XII, Grupo Residencial 4, Sector F del Proyecto Especial Ciudad Pachacutec, Distrito de Ventanilla, Callao, inscrito en la Partida Registral N° P01026984 de la Superintendencia Nacional de Registros Públicos, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución, confirmándose la alzada en todos sus extremos.

ARTÍCULO SEGUNDO: DAR **por agotada la Vía Administrativa**, en conformidad a lo dispuesto en el Artículo 218° de la LEY Nro. 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, debiendo elevarse lo actuado a la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, con el objeto de que lleve a cabo las acciones propias de su competencia.

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR la presente Resolución, a don Jorge Claudio **PARREÑO** Román, con arreglo a Ley.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE,

**GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO**

Ing. ROWLAND CRUZ CORONADO
Gerente de Administración