



Gobierno Regional  
del Callao

CERTIFICADO QUE EL PRESENTE DOCUMENTO ES  
COPIA FIEL DEL ORIGINAL QUE OBRA EN EL ARCHIVO  
CENTRAL DEL GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

CRISTHIAN OMAR GONZALEZ DE LA OZA  
Jefe de la Oficina de Trabajo Documentario y Archivo  
GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

## Resolución Gerencial General Regional N° 742 Gobierno Regional del Callao-GGR

Callao, 30 JUN. 2015

### VISTOS:

El Expediente N° 25695 de fecha 07 de Mayo de 2015, GLADYS INES BARCO SOBRADO interpone recurso de apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 1824 de fecha 20 de Marzo de 2015.

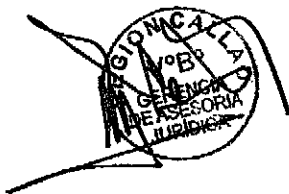
### CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 1824 de fecha 20 de Marzo de 2015, se declaro improcedente la solicitud efectuada por GLADYS INES BARCO SOBRADO, sobre otorgamiento del pago por concepto de refrigerio y movilidad conforme a ley.

La Resolución Directoral Regional N° 1824 de fecha 20 de Marzo de 2015, fue notificada, mediante acta de notificación de fecha 16 de Abril de 2015, conforme obra en autos a folios 18. Atendiendo a la notificación efectuada GLADYS INES BARCO SOBRADO con fecha 07 de Mayo de 2015 interpone RECURSO DE APELACION contra la citada Resolución, por lo que, el recurso impugnatorio ha sido presentado dentro del plazo previsto en el numeral 207.2 del artículo 207° de la ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, que señala "El termino para la interposición de los recursos impugnatorios es de quince (15) días perentorios", razón por la que la impugnación debe ser admitida a trámite y analizada por el fondo

Que, de acuerdo con los argumentos expuestos en el recurso de apelación, en contexto con los contenidos en la resolución impugnada, se pretende cuestionar el marco legal que regula, actualmente, el pago de la asignación por concepto de movilidad según la expuesto en el recurso impugnatorio, deben pagarse según dispone el Decreto Supremo N° 025-85-PCM, mientras que la administración considera que debe pagarse de conformidad con lo dispuesto por el Decreto Supremo N° 264-90-EF, es decir, se trata de dilucidar cuál de las normas legales citadas es aplicable a este caso.

Mediante el D.S. N° 025-85-PCM se otorgo una asignación única de Cinco Mil soles (S/. 5,000.00) diarios, a partir del 1 de marzo de 1985, que comprende los conceptos de movilidad y refrigerio a los servidores y funcionarios nombrados y contratados del Gobierno Central, Instituciones Públicas Descentralizadas y Organismos autónomos, así como a los obreros permanentes eventuales de las citadas entidades que no estuvieron percibiendo asignación por dichos conceptos. De otro lado, mediante lo contenido en el último párrafo del artículo 1° del D.S. N° 264-90-EF, se preciso que el monto total por movilidad, que corresponde percibir al trabajador público, se fijara en "cinco millones de intis" (I/. 5'000,000) monto que incluye lo dispuesto por los D.S. N°s 204-90-EF, 109-90-PCM y el presente decreto supremo.



CERTIFICADO QUE EL PRESENTE DOCUMENTO ES  
COPIA FIEL DEL ORIGINAL QUE OBRA EN EL ARCHIVO  
CENTRAL DEL GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

CRISTIAN OMAR FERNANDEZ DE LA CRUZ  
Jefe de la Oficina de Trámite Documentario

GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

Que, entre ambas normas legales prima, en vigencia, la segunda, en tanto regula un supuesto de hecho igual al contenido en la primera de ellas. Sin embargo su mandato jurídico se encuentra expresado en una unidad monetaria que actualmente se encuentra en desuso, pero que equivalen a "cinco nuevos soles" (S/. 5.00) según la tabla de equivalencias publicadas por el Banco Central de Reserva del Perú en su portal institucional (<http://www.bcrp.gob.pe/billetes-y-monedas/unidades-monetarias/tabla-de-equivalencias.html>).

Bajo ese contexto, en el párrafo precedente es de aplicación lo prescrito en el numeral 1.1. Principio de Legalidad, del artículo IV de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, según la cual: "Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas" por cuya razón resulta aplicable, para este caso, lo contenido en el Decreto Supremo N° 264-90-EF, debiéndose por tanto, desestimarse el recurso.

Se advierte entonces, que mediante el recurso que es materia de análisis, se expone cuestiones que no inciden de manera directa sobre el tema jurídico subyacente en la resolución impugnada, es decir, ni aporta otra interpretación de la prueba producida, ni un alcance sobre el entendimiento de la norma jurídica aplicable al caso de autos; razón por lo que se mantienen incólumes los argumentos y decisión contenida en la resolución incurrida, debiendo por tanto desestimarse el recurso.

Por las consideraciones expuestas, de conformidad a lo previsto en la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General;

**SE RESUELVE:**

**Artículo Primero.- DECLARAR INFUNDADO el recurso de apelación interpuesto por GLADYS INES BARCO SOBRADO, contra la Resolución Directoral Regional N° 1824 de fecha 20 de Marzo de 2015, teniéndose por agotada la vía administrativa.**

**Artículo Segundo.- ENCARGUESE a la Oficina de Trámite Documentario la notificación de la presente Resolución.**

**REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE**



**GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO**

Mg. JORGE LINARES MUÑOZ  
GERENTE GENERAL REGIONAL

