



GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

CERTIFICO QUE EL PRESENTE DOCUMENTO ES  
COPIA FIEL DEL ORIGINAL QUE OBRA EN EL ARCHIVO  
CENTRAL DEL GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 014 -2016-GRC/GA

Abog. DIOFEMES ARISTIDES ARANA ARRIOLA  
Jefe de la Oficina de Trámite Documentario y Archivo  
GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

Callao, 26 ENE 2016

**VISTOS:**

El Expediente Administrativo N° 36-2014; el escrito de apelación presentado a través de la Hoja de Ruta N° SGR-030420 de fecha 21 de diciembre de 2015, contra la Resolución Jefatural N° 1211-2015-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP, del 13 de noviembre de 2015; y,

**CONSIDERANDO:**

Que, mediante Ley N° 28703, se autoriza al Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento para que realice las acciones administrativas de reversión a favor del Estado, de aquellos terrenos del Proyecto Especial Ciudad Pachacútec, donde no se haya cumplido con lo establecido en la cláusula sexta de los respectivos contratos de adjudicación;

Que, a través del Decreto Supremo N° 015-2006-VIVIENDA, se aprobó el Reglamento de la Ley N° 28703, teniendo como objetivo establecer el procedimiento administrativo de reversión a favor del dominio del Estado de los lotes de terreno del Proyecto Especial Ciudad Pachacútec;

Que, por Decreto Supremo N° 002-2007-VIVIENDA, se ha dispuesto que toda referencia al Proyecto Especial Ciudad Pachacútec, se entenderá hecha al Gobierno Regional del Callao, en su calidad de titular del Proyecto;

Que, con la Ordenanza Regional N° 000016, publicada el 04 de julio del 2011, el Consejo Regional del Callao encargó a la Gerencia de Administración y a la Oficina de Gestión Patrimonial de la Entidad, efectúe el saneamiento físico legal de las áreas de los terrenos de los Proyectos Especial Ciudad Pachacútec y Piloto Nuevo Pachacútec;

Que, el Jefe del Proyecto Especial Ciudad Pachacútec, mediante **Resolución Jefatural N° 1211-2015-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP**, del 13 de noviembre de 2015, declaró la Resolución del Contrato de Adjudicación de fecha 27 de setiembre de 1993, celebrado entre el Estado y el adjudicatario **JOSE LUIS HUAMBACHANO TADEO**, representado por su heredero, **EUGENIO JOSE HUAMBACHANO CENTENO**, respecto del predio ubicado en la **Manzana E, Lote 8, Sector F, Barrio XII, Grupo Residencial 1, Urbanización Popular de Interés Social, Proyecto Especial Ciudad Pachacutec, Distrito de Ventanilla, Provincia Constitucional del Callao**, inscrito en la **Partida Registral N° P01026256** de la Superintendencia Nacional de Registros Públicos; en mérito de haberse incurrido en la causal de Resolución de Contrato contenida en el cuarto párrafo de la Cláusula SEXTA del Contrato de Adjudicación, comprendiéndose en los efectos de dicha resolución contractual, el contrato de compra venta inscrito con fecha **03 de abril de 2008**, en el **Asiento N° 00003**, de la **Partida Electrónica N° P01026256**, a favor de los actuales titulares registrales **VICENTE PEDRO ESCALANTE ACERO y JUSTA ENEDINA JARA SAAVEDRA**;

Que, con fecha **27 de noviembre y 07 de diciembre de 2015**, se notificó válidamente a los actuales titulares registrales y al administrado **EUGENIO JOSE HUAMBACHANO CENTENO**, respectivamente, con la resolución jefatural indicada en el párrafo precedente, verificándose que el segundo no ha cumplido con ejercer su derecho de contradicción dentro del plazo legal establecido en la norma, al no haber presentado ninguno de los recursos administrativos contemplados en el artículo 207° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, por otra parte, se verifica que los actuales titulares registrales **VICENTE PEDRO ESCALANTE ACERO y JUSTA ENEDINA JARA SAAVEDRA**, interpone recurso de apelación contra la **Resolución Jefatural N° 1211-2015-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP**, del 13 de noviembre de 2015, a través de la **Hoja de Ruta N° SGR-030420** de fecha 21 de diciembre de 2015, observándose que dicho recurso ha sido interpuesto dentro del plazo legal establecido. Entre los principales argumentos de defensa expuestos por los recurrentes, tenemos los



.....  
ALCOPIA FIEL DEL ORIGINAL QUE OBRA EN EL ARCHIVO CENTRAL DEL GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

siguientes: 1º.- Que, los recurrentes celebraron un contrato de adjudicación con el administrado **EUGENIO JOSE HUAMBACHANO CENTENO**, el mismo que se encuentra inscrito en el Asiento N° 00003 de la Partida Electrónica N° P01026256, encontrándose legitimado conforme a lo estipulado en el artículo 2013º del Código Civil; y, 2º.- Que, el acto jurídico celebrado el 27 de septiembre de 1983, entre el Estado y el Adjudicatario **JOSE LUIS HUAMBACHANO TADEO**, ha prescrito puesto que ha sido celebrado hace 32 años, en consecuencia, el plazo para resolver el acto jurídico venció el 27 de septiembre de 1993, así pues, adjunta como medios de prueba los siguientes documentos en copia simple: a) Copia simple de la cedula de notificación; y b) **Resolución Jefatural N° 1211-2015-GRC/GA-OGP-JPECPPYPPNP**, del 13 de noviembre de 2015;

Que, como cuestión previa antes de proceder al análisis del recurso presentado, la Administración debe precisar que el presente procedimiento administrativo de resolución contractual contemplado en la Ley N° 28703, es uno de carácter especial, conforme lo establece el artículo 2º de su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 015-2006-VIVIENDA, modificado por el Decreto Supremo N° 007-2007-VIVIENDA, en el cual el adjudicatario original (en el presente caso su heredero el administrado **EUGENIO JOSE HUAMBACHANO CENTENO**), debe demostrar que no incurrió en ninguna de las causales de resolución contractual recogidas en la cláusula sexta del contrato de adjudicación suscrito con el Estado el 27 de septiembre de 1993, respecto del predio inscrito en la Partida Electrónica N° P01024796 (*"1. Concluir la habilitación urbana y construir en el lote de terreno que se adjudica, una vivienda para habitarla, en un plazo que no exceda de los tres (03) años contados a partir de la firma del contrato; 2. A no subdividir el inmueble que se adjudica y construir respetando la zonificación y uso del terreno; 3. A no transferir en venta a terceros el terreno o la unidad que se edifique, antes del término de cinco (5) años; 4. Fijar residencia o domicilio habitual en el predio adjudicado, en el término de tres (3) años, a partir de la entrega del terreno"*);

Que, sobre el primer argumento, se tiene que los recurrentes indican que su adquisición se efectuó de conformidad con el principio de legitimación contenido en el artículo 2013º del código civil, el mismo que a la letra dice: *"El contenido de las inscripciones se presume cierto y produce todos sus efectos, mientras no se rectifique o se declare judicialmente su invalidez"*. En este extremo se debe precisar que, los actuales titulares registrales pretenden legitimar su adquisición al argüir que adquirieron el predio sub materia del administrado **EUGENIO JOSE HUAMBACHANO CENTENO**, quien conforme se desprende del **Asiento N° 00002**, de la **Partida Electrónica N° P01026256**, estaba facultado para realizar dicha transferencia; sin embargo no se ha tomado en cuenta que dicho administrado heredó el predio del Adjudicatario **JOSE LUIS HUAMBACHANO TADEO**, y que éste último no tenía la calidad de propietario, puesto que para adquirir dicha condición tendría que haber cumplido con cada una de las obligaciones contenidas en la cláusula sexta<sup>1</sup> del contrato de adjudicación de fecha 27 de septiembre de 1993, esto en estricto cumplimiento del artículo 5º de la Ley N° 28703, en consecuencia ha quedado desvirtuado dicho argumento, por cuanto la compra venta efectuada por el administrado **EUGENIO JOSE HUAMBACHANO CENTENO** a favor de los actuales titulares registrales **VICENTE PEDRO ESCALANTE ACERO** y **JUSTA ENEDINA JARA SAAVEDRA**, y que corre inscrita en el Asiento N° 00003 de la referida partida electrónica, no ha sido efectuada conforme a lo estipulado en el artículo 2013º del código civil; por cuanto la inscripción del **Asiento N° 00002**, resulta ser inexacto conforme a lo antes expuesto;

Que, sobre el segundo argumento, se precisa que en el presente procedimiento administrativo no es aplicable el artículo 2001º del código civil, a través del cual se pretende invocar la Prescripción del procedimiento administrativo de Resolución del Contrato de Adjudicación que suscribieron los adjudicatarios con el Estado, además, se debe tener en cuenta que el mismo, se encuentra regulado por la Ley N° 28703 y su Reglamento el Decreto Supremo N° 015-2006-VIVIENDA y es llevado a cabo por el Gobierno Regional del Callao al haberse dispuesto por el Decreto Supremo N° 002-2007-VIVIENDA y la Ordenanza Regional N° 000016, de fecha 20 de junio de 2011, de lo que se infiere que nos encontramos frente a bienes públicos y no es aplicable las normas de derecho privado como incorrectamente invocan los recurrentes;

<sup>1</sup> Sexta cláusula: *"El beneficiario se obliga bajo pena de resolución contractual a lo siguiente: 1. Concluir la habilitación urbana y construir en el lote de terreno que se adjudica, una vivienda para habitarla, en un plazo que no exceda de los tres (03) años contados a partir de la firma del contrato. 2. A no subdividir el inmueble que se adjudica y construir respetando la zonificación y uso del terreno. 3. A no transferir en venta a terceros el terreno o la unidad que se edifique, antes del término de cinco (5) años. 4. Fijar residencia o domicilio habitual en el predio adjudicado, en el término de tres (3) años a partir de la entrega del terreno"*





014

Que, la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, dispone en el Artículo 209° que: "El recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico"; considerándose en este caso, la autoridad competente para resolver el presente recurso impugnatorio, la Gerencia de Administración;

Que, consecuentemente, no habiendo presentado los impugnantes pruebas o argumentos de derecho que desvirtúen lo esgrimido en el acto impugnado, resulta evidente que no corresponde amparar la pretensión incoada;

En virtud de las facultades y atribuciones previstas en el Reglamento de Organización y Funciones, aprobado con Ordenanza Regional N°000028 y modificatorias, las normas glosadas, y la Resolución Ejecutiva Regional N°000010 de fecha 05 de enero de 2015 que designa al Gerente de la Gerencia de Administración;

### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO** el Recurso de Apelación interpuesto por los actuales titulares registrales **VICENTE PEDRO ESCALANTE ACERO y JUSTA ENEDINA JARA SAAVEDRA** contra la **Resolución Jefatural N° 1211-2015-GRC/GA-OGP-JPECPYPPNP**, del **13 de noviembre de 2015**, que declaró la Resolución de Contrato de Adjudicación de fecha 27 de setiembre de 1993, celebrado entre el Estado y el adjudicatario **JOSE LUIS HUAMBACHANO TADEO**, representado por su heredero, **EUGENIO JOSE HUAMBACHANO CENTENO**, respecto al predio ubicado en la **Manzana E, Lote 8, Sector F, Barrio XII, Grupo Residencial 1, Urbanización Popular de Interés Social, Proyecto Especial Ciudad Pachacutec, Distrito de Ventanilla, Provincia Constitucional del Callao**, inscrito en la **Partida Registral N° P01026256** de la SUNARP, en mérito de haberse incurrido en la causal de Resolución de Contrato contenida en el cuarto párrafo de la Cláusula SEXTA del Contrato de Adjudicación, comprendiéndose en los efectos de dicha resolución contractual, el contrato de compra venta inscrito con fecha **03 de abril de 2008**, en el **Asiento N° 00003**, de la **Partida Electrónica N° P01026256**, a favor de dichos titulares registrales; por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución, confirmándose la alzada en todos sus extremos.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- DAR POR AGOTADA LA VÍA ADMINISTRATIVA**, en conformidad a lo dispuesto en el Artículo 218° de la LEY Nro. 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, debiendo elevarse lo actuado a la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, con el objeto de que lleve a cabo las acciones propias de su competencia.

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR** la presente Resolución, al administrado **EUGENIO JOSE HUAMBACHANO CENTENO** y a los actuales titulares registrales **VICENTE PEDRO ESCALANTE ACERO y JUSTA ENEDINA JARA SAAVEDRA**, con arreglo a Ley.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE,

CERTIFICO QUE EL PRESENTE DOCUMENTO ES  
COPIA FIEL DEL ORIGINAL QUE OBRA EN EL ARCHIVO  
CENTRAL DEL GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

Abog. **DIOFEMENES ARISTIDES ARANA ARRIOLA**  
Jefe de la Oficina de Trámite Documentario y Archivo  
GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO  
**CARLOS ANTONIO SOLÍS GAYOSO**  
GERENTE DE ADMINISTRACIÓN

n

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support effective decision-making.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in modern data management. It discusses how advanced software solutions can streamline data collection, storage, and analysis, leading to more efficient and accurate results.

4. The final part of the document provides a summary of the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that the data management processes remain effective and up-to-date.