

692



JOHN CARLOS GONZALES ROSAS  
FEDATARIO ALTERNO  
GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

Reg. N° ..... Fecha: .....  
1951 ..... 26 NOV 2016

## Resolución Gerencial Regional N° 692 2016- Gobierno Regional del Callao – GRECYD

Callao, 28 NOV 2016

### VISTOS:

El recurso de apelación interpuesto por **URSULA JUSTA RODRIGUEZ NUÑEZ y ENA MARIA PERALES SANCHEZ**, contra la **Resolución Directoral Regional N° 5635 de fecha 02 de Setiembre de 2016**, el cual se elevó al superior jerárquico con el **Oficio N° 4999-2016-DREC-OAL**;

Que, según se aprecia de la copia del Acta de Notificación (véase folio 18) de la Oficina de Tramite Documentario de la Dirección Regional de Educación del Callao, se evidencia la constancia de notificación a la administrada **URSULA JUSTA RODRIGUEZ NUÑEZ**, la Resolución Directoral Regional N° 5635 con fecha **09 de Setiembre de 2016**, y que habiendo interpuesto su recurso de apelación con fecha **19 de Setiembre del 2016** se encuentra, dentro del plazo previsto por el numeral 207.2 del Artículo 207° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, que prescribe que: *“El término para la interposición de los recursos impugnativos es de quince (15) días perentorios”*;

Que, en salvaguarda al Principio del debido procedimiento administrativo, la administrada **ENA MARIA PERALES SANCHEZ no adjunta el cargo de notificación o en todo caso no ha sido notificada** la Resolución Directoral Regional N° 5635, además adolece en el escrito de apelación la firma de la administrada, sin poder escrito del apelante, contrario a lo previsto por los numerales 1,2, y 3 del artículo 113 de la acotada Ley del procedimiento Administrativo General N° 27444, ese orden no amerita pronunciarse sobre el fondo del asunto.

### CONSIDERANDO:

Que, resulta apropiado puntualizar que, de conformidad con lo prescrito por el artículo 209° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General: *“El recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que se eleve los actuados al superior jerárquico”*;

Que el derecho al recurso no solo tiene sustento constitucional en lo previsto en el numeral 6), del artículo 139° de la Constitución Política del Perú de 1993; sino que además, este derecho a recurrir tiene base supra constitucional, consagrados en los instrumentos internacionales que el Perú ha celebrado, como lo es por ejemplo el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos;

Que, en este sentido el recurso de apelación, constituye según la Teoría de la Acción, un ejercicio de poder de ejecución que abre la posibilidad de una nueva instancia, con la finalidad que se realice un reexamen de la decisión adoptada, en este caso por la instancia administrativa inferior respecto de la resolución emitida, la cual, causa agravio al administrado;



*M. Rojas*  
JOHN CARLOS GONZALES ROSAS  
FEDATARIO ALTERNO

692

451  
789.  
Cuestión de fondo. Este derecho no es uno ilimitado, pues para los efectos que la instancia superior pueda pronunciarse y analizar el fondo del asunto, resulta imprescindible que además del requisito del plazo, el administrado cumpla con realizar la argumentación, esto es, la fundamentación motivada de las razones por las que el acto administrativo cuestionado le produce agravio; es decir los reclamos de hecho y de derecho que fijarán los límites de la sentencia de segunda instancia. Por supuesto los reclamos deben estar fundados ya que no basta no estar de acuerdo con lo resuelto en primera instancia, sino que se deben dar razones jurídicas para la disconformidad, debe en definitiva demostrarse que la sentencia es errónea, ha omitido alguna cuestión o presenta deficiencias. No puede hacerse una mera remisión a escritos anteriores, sino que debe punto por punto, mencionarse lo que se cuestiona, y rebatirlo con argumentos razonados, supuesto que no solo legitima al apelante para petitionar la revisión del acto administrativo que impugna, sino respecto de lo cual, la instancia revisora emitirá pronunciamiento;

Que, en este sentido, cabe señalar que si bien es cierto la garantía de la pluralidad de instancias se encuentra reconocida constitucionalmente, ella por cierto no constituye un derecho absoluto, al encontrarse sujeta al cumplimiento de las condiciones antes señaladas por parte del administrado;

Que, de la revisión de fojas 24 y 25, puede inferirse con toda claridad que los fundamentos expuestos por la recurrente **URSULA JUSTA RODRIGUEZ NUÑEZ**, en realidad ya han sido motivo de pronunciamiento por parte de la autoridad administrativa de primera instancia, no cumpliendo con fundamentar los agravios de hecho o derecho, contenidos en la Resolución Directoral Regional N° 5635 de fecha 02 de Setiembre de 2016, lo afectan; precisándose que este medio de impugnación no puede ser empleado con una finalidad dilatoria o incumpliendo con los requisitos de forma y procedencia; indicándose que los errores de vicio de fondo y forma deben quedar acreditados en relación al agravio sufrido;



Que, ante la interposición del recurso administrativo por parte de **ENA MARIA PERALES SANCHEZ**, en primer lugar, se debe evaluar si el escrito que contiene el recurso interpuesto cumple con los requisitos de forma para su procedibilidad, como lo establece la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, en su artículo 113°. Asimismo de la revisión del recurso de apelación de ENA MARIA PERALES SANCHEZ se puede apreciar que no cumple con los requisitos exigidos en el párrafo anterior; tampoco cuenta con la firma de la administrada, sin poder escrito del apelante y no adjunta cargo de notificación; por lo que en atención a lo expuesto, el recurso de apelación presentado deviene en improcedente.



Que, en este contexto, advertimos que mediante el recurso que es materia de análisis el recurrente expone cuestiones que no inciden de manera directa sobre el tema jurídico subyacente en la resolución impugnada, es decir, ni aporta otra interpretación de la prueba producida, ni un alcance sobre el entendimiento de la norma jurídica aplicable al caso de autos; razón por lo que se mantienen incólumes los argumentos y decisión contenida en la resolución incurrida.

Que, en consecuencia, será de aplicación, en este caso, la prescripción contenida en el numeral 1.1. Principio de Legalidad, del Artículo IV de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, según la cual: "Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas"; por cuya deberá desestimarse el recurso.

De conformidad con lo dispuesto en el literal "d" del artículo 21° de la Ley N° 27867, "Ley Orgánica de Gobiernos Regionales"; con lo prescrito en el Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional del Callao, aprobado por Ordenanza Regional N° 000028-2011; en ejercicio de las facultades delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 306, de fecha 03 de Junio del 2016; y con el visado de la Gerencia de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional del Callao.

**SE RESUELVE:**

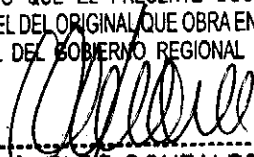
**ARTÍCULO PRIMERO.-** Declarar **IMPROCEDENTE** el recurso de apelación interpuesto por **URSULA JUSTA RODRIGUEZ NUÑEZ** y **ENA MARIA PERALES SANCHEZ**, contra la Resolución Directoral Regional N° 5635 de fecha 02 de Setiembre de 2016.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Notificar con la presente Resolución a **URSULA JUSTA RODRIGUEZ NUÑEZ** y **ENA MARIA PERALES SANCHEZ** así como a la Dirección Regional de Educación del Callao, de conformidad con lo establecido por los numerales 21.1 y 21.3 de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General y se dé por agotada la vía administrativa.

**REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE**

 GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO  
 LIC. MARÍA PAULA RAMOS MORENO  
 Gerente Regional de Educación, Cultura y Deporte

CERTIFICO QUE EL PRESENTE DOCUMENTO ES  
 COPIA FIEL DEL ORIGINAL QUE OBRA EN EL ARCHIVO  
 CENTRAL DEL GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

  
 JOHN CARLOS GONZALES ROSAS  
 FEDATARIO ALTERNO

GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

Reg. N° 1451 Fecha: 28 NOV 2016

