



CERTIFICO QUE EL PRESENTE DOCUMENTO ES
COPIA FIEL DEL ORIGINAL DEL GOBIERNO
REGIONAL DEL CALLAO

[Signature]
JOHN CARLOS GONZALES ROSAS
FEDATARIO ALTERNO
GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
Reg. N°..... Fecha:.....

Gobierno Regional del Callao

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 009.1-2018
GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO-GA-ORH

Callao, 02 MAR. 2018

VISTOS:

El Memorándum N° 664-2017-GRC/GA del 16 de junio de 2017, el Informe de Precalificación N° 015-2017-GRC/STPAD del 27/12/2017 emitido por la Secretaría Técnica de los Órganos Instructores del Procedimiento Administrativo Disciplinario del Gobierno Regional del Callao, la Carta N° 002-2018-GRC-GA de fecha 05 de enero de 2018, el descargo presentado mediante Carta N° 001-2018-JSF de fecha 12 de enero de 2018, el Informe N° 002-2018-GRC/GA-OIN de fecha 01 de febrero de 2018, emitido por el Gerente de Administración en su calidad de Órgano Instructor, y;

CONSIDERANDO:

Que, en aplicación al artículo 114° del Reglamento de la Ley de SERVIR aprobado mediante Decreto Supremo N° 0040-2014-PCM, el Órgano Instructor del Procedimiento Administrativo Disciplinario seguido a Don Juan Gabriel Solís Fretel, Jefe de la Oficina de Logística de la Gerencia de Administración emitió el Informe N° 002-2018-GRC/GA-OIN, de fecha 01 de febrero de 2018 a fin se proceda conforme a lo previsto y regulado en el literal b) del artículo 93.1 del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM que aprueba Reglamento General de la Ley N° 30057 Ley del Servicio Civil y el artículo 114° (último párrafo) del mismo cuerpo legal, concordado con el artículo 90° de la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil;

A) ANTECEDENTES:

Que, la Secretaria Técnica de las Autoridades de los Órganos Instructores del Procedimiento Administrativo Disciplinario del Gobierno Regional del Callao, emitió el Informe de Precalificación N° 015-2017-GRC/STPAD de fecha 27 de diciembre del 2017, de conformidad con lo establecido en la segunda parte del artículo 92° de la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil, recomendando al Órgano Instructor el inicio del correspondiente Procedimiento Administrativo Disciplinario contra Juan Gabriel Solís Fretel - Jefe de la Oficina de Logística de la Gerencia de Administración, al haber incurrido en la falta de carácter disciplinario establecida en el literal b) del artículo 85° de la Ley del Servicio Civil concordante con el numeral 98.3 del artículo 98° del Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, la falta consiste en el actuar negligente en el desempeño de sus funciones, debido a la conducta desplegada de retrasar la entrega de información por parte del Jefe de la Oficina de Logística a su superior jerárquico;

Que, conforme se desprende del Informe N°947-2017-GRC/GA, de fecha 04 de agosto de 2017 (fs.85), el Órgano de Control Institucional remitió al Gobernador Regional el Informe



de Acción Simultanea N°015-2017-OCI/5355-AS, sobre Ejecución del Contrato N°006-2017-Gobierno Regional del Callao – “Servicio de Mantenimiento y Acondicionamiento de la Infraestructura de la Oficina del Órgano de Control Institucional del Gobierno Regional del Callao”, efectuada en el marco de la Directiva N°017-2016-CG-DPROCAL, que regula el “Control Simultaneo”, que en su RUBRO VI: Aspectos Relevantes punto 1, se indica (...)

Que, asimismo, respecto al punto 2, el titular la Oficina de Logística, al 25 de mayo de 2017, aún no ha tramitado el expediente de pago por el servicio ante la Oficina de Contabilidad para el registro del devengado en el SIAF (...); en tal sentido, mediante el Memorando N°005-2017-GRC/OCI/AS de 03 de mayo de 2017 se requirió a la Oficina de Logística, copia del documento a través del cual se brindó la conformidad al servicio de mantenimiento y acondicionamiento de infraestructura del OCI, solicitud que fue atendida a través del Informe N°614-2017-GRC/GA-OL de 4 de mayo de 2017, remitiendo la respectiva conformidad de servicio de fecha 23 de febrero otorgada por el Jefe de la Unidad de Servicios Generales y Vehículos Livianos; sin embargo, a la fecha según se aprecia en el reporte SIAF del 25 de mayo de 2017 aún no se ha registrado el devengado;

Que, a través de la Carta N° 002-2018-GRC/GA de fecha 05 de enero de 2018, recepcionada según cargo el día 05 de enero de 2018, el Gerente de Administración, en su calidad de Órgano Instructor, notifica al Sr. Juan Gabriel Solís Fretel, el Informe de Precalificación N° 015-2017-GRC/STPAD del 27/12/2017 emitido por la Secretaría Técnica de los Órganos Instructores del Procedimiento Administrativo Disciplinario del Gobierno Regional del Callao (fs..99) la imputación de los cargos con el que se da inicio del procedimiento disciplinario, adjuntando la documentación en que se sustenta;

Que, dentro del plazo establecido en el Art. 106° del Decreto Supremo N°040-2014-PCM, Reglamento General de la Ley N°30057 – Ley del Servicio Civil, el Economista Juan Gabriel Solís Fretel, a través de la Carta N°001-2018-JSF de fecha 12 de enero de 2018, presenta su descargo en relación a la Carta N° 002-2018-GRC/GA, de fecha 05 de enero de 2018 (fs.101), cursada por el Órgano Instructor; señalando en síntesis lo siguiente:

“(…) Respecto del primer punto, tal como lo hemos señalado en el Informe de la referencia c) del 02 de agosto del 2017, no existe ninguna ampliación de plazo, debiendo considerarse los siguientes detalles:

- No existe ampliación de plazo, debido a que nunca fue solicitado por la empresa PMS Tecnología SAC.
- No existe ampliación de plazo, al no ser necesario por haberse cumplido el servicio en los plazos establecidos.
- Al no existir ampliación de plazo contractual, lógicamente resulta imposible evidenciarla, como lo espera el Informe de Precalificación señalado.
- Existe el documento de Conformidad suscrito por el área usuaria (la Unidad de Servicios

Generales y Vehículos Livianos), que evidencia que la ejecución del servicio fue llevada a cabo dentro del plazo contractual;

CERTIFICO QUE EL PRESENTE DOCUMENTO ES
COPIA DEL ORIGINAL DEL GOBIERNO
REGIONAL DEL CALLAO

En razón de las consideraciones expuestas, no resulta idóneo que se me impute como una falta el que no se evidencie una ampliación de plazo, que resulta imposible de evidenciar toda vez que nunca existió.

El cumplimiento de los plazos contractuales de cualquier servicio, queda determinado al momento que el área usuaria firma la Conformidad correspondiente, documento donde, de no cumplirse los plazos, queda registrado, sin embargo, como se puede apreciar en los actuados, en el presente caso, la Conformidad del Servicio se suscribe encontrándose de acuerdo con todas las obligaciones contractuales, incluyendo el estricto cumplimiento de los plazos de ejecución contractual; motivo por el cual no resulta congruente que se me atribuya el haber incurrido en una falta donde mi persona no ha incumplido ninguna de sus funciones.

JOHN CARLOS GONZALES ROSAS
FEDATARIO ALTERNATIVO
GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
Reg. N° Fecha:

Con relación al punto N° 02, es necesario hacer de su conocimiento que a través del Informe N° 502-2017-GRC/GA-OL de fecha 17 de abril del 2017, señalamos a su Despacho que el pago del servicio se encontraba en trámite, y el 02 de agosto del 2017, mediante el Informe N° 1067-2017-GRC/GA-OL se detalló que el pago ya había sido realizado con fecha 18 de julio del 2017, adjuntando para ello el reporte SIGA correspondiente.

En tal sentido, no comprendo porque motivo se me imputa directamente el no pago del ya señalado servicio, cuando fue cancelado en su totalidad con todas las formalidades correspondientes, deslindando cualquier responsabilidad sobre la imputación de no pago. Asimismo, es importante indicar que a través del documento de la referencia d), informé a su Despacho que cumplí oportunamente con las recomendaciones hechas por el Órgano de Control Institucional, evidenciándose con el Memorando descrito en la referencia e). Finalmente, es menester reiterar que en ningún momento he faltado a mis funciones y responsabilidades como Jefe de la Oficina de Logística, además de indicar que debe considerarse que, en el presente caso no ha existido perjuicio alguno para el Gobierno Regional del Callao (...);

Que, respecto a la imputación y a lo expresado por el investigado en su descargo formulado mediante Carta N° 001-2018-JSF, de fecha 12 de enero de 2018, (Fs.101), se aprecia que los mismos no desvirtúan los hechos observados en el Informe de Acción Simultánea N°015-2017-OCI/5355-AS, sobre Ejecución del Contrato N°006-2017-Gobierno Regional del Callao: "Servicio de Mantenimiento y Acondicionamiento de la Infraestructura de la Oficina del Órgano de Control Institucional del Gobierno Regional del Callao", toda vez que en el Informe se advirtieron hechos que ponen en riesgo el logro de los objetivos de la ejecución del referido contrato, siendo que al 07 de abril de 2017, fecha posterior al plazo para la culminación del servicio, no se habían ejecutado algunas partidas tales como colocación de persianas de PVC. Asimismo, la entidad no pagó el servicio dentro del plazo establecido cuya demora en la tramitación del expediente de pago y su correspondiente devengado, podrían generar contingencias de orden económico al Gobierno Regional del Callao;

Que, la Secretaria Técnica de las Autoridades de los Órganos Instructores del Procedimiento Administrativo Disciplinario del Gobierno Regional del Callao, concluye su Informe recomendando el inicio del Procedimiento Administrativo Disciplinario contra el servidor Juan Gabriel Solís Fretel, por cuanto la falta cometida por el es de gravedad en tanto sus reiteradas negativas a proporcionar la información solicitada por la Gerencia de Administración y en consecuencia indica que a las faltas imputadas corresponde la sanción de suspensión sin goce de remuneraciones, conforme a lo previsto y regulado por el artículo 88° Literal b), de la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil, concordante con el Artículo 90° de la misma norma; acorde a lo previsto por el Artículo 102° del Reglamento de la acotada norma, atendiendo a la magnitud y gravedad de las faltas descritas;

Que, mediante Carta N° 0005-2018-GRC-GA-ORH de fecha 09 de Febrero de 2018 (fs. 105), el investigado ha sido notificado para que de conformidad a lo señalado en el artículo



CERTIFICO QUE EL PRESENTE DOCUMENTO ES
COPIA FIEL DEL ORIGINAL DEL GOBIERNO
REGIONAL DEL CALLAO

112° del Reglamento General de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, pueda ejercer su derecho de defensa a través de un informe oral, el cual puede ser solicitado para que se le fije fecha y hora en la cual podrá hacer uso del derecho aludido, ya sea personalmente o a través de su abogado, el cual no ha sido solicitado;

Que, siendo así y con el fin de garantizar el respeto irrestricto del derecho de defensa del investigado y el debido proceso, de conformidad a lo señalado en la parte final del penúltimo párrafo de la literal b) del artículo 106° del Reglamento General de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, se procede a emitir pronunciamiento dentro del plazo prorrogable;

B) HECHOS Y ANALISIS DE LA FALTA INCURRIDA:

Que, de conformidad al artículo 114° del Reglamento de la Ley SERVIR, el Órgano Sancionador puede apartarse de las recomendaciones del Órgano Instructor siempre y cuando motive adecuadamente las razones que lo sustentan; en tal sentido, se procede a fundamentar señalando lo siguiente;

Que, estando a lo expuesto por el investigado y lo manifestado en el descargo del investigado y el análisis de los hechos efectuados por parte de este órgano sancionador, debemos indicar que la imputación que se le realiza al investigado no está relacionada directamente a los riesgos o conclusiones indicados en los informes de acción simultánea en virtud de la Ley N° 27785 y sus modificatorias y lo dispuesto en la Directiva N° 017-2016-CG/DPRCAL que regula el "Control Simultáneo" aprobado mediante Resolución de Contraloría N° 432-2016-CG *que los define como "un servicio de control simultáneo que consiste en evaluar el desarrollo de una o más actividades en ejecución de un proceso en curso, verificando y revisando documental y físicamente que se realice conforme a la normativa aplicable, disposiciones internas y estipulaciones contractuales, generando recomendaciones para mitigar o implementar medidas correctivas"*- sino en virtud a la conducta de no dar respuesta oportuna al requerimiento efectuado por su superior jerárquico en el plazo indicado;

Que, se deja constancia que el análisis efectuado por este Órgano Sancionador no alcanza a la responsabilidad derivada sobre la Ejecución del Contrato N°006-2017-Gobierno Regional del Callao - "Servicio de Mantenimiento y Acondicionamiento de la Infraestructura de la Oficina del Órgano de Control Institucional del Gobierno Regional del Callao" - que a posteriori pudieran determinarse; en virtud de tratarse de un riesgo, definido por la propia Contraloría General de la República como la posibilidad de ocurrencia de un evento adverso que afecte el resultado o el logro del resultado o los objetivos de la entidad sujeta a control; el alcance para este órgano sancionador solo se circunscribe a hechos consumados y en base a la imputación efectuada por la Secretaría Técnica, el Órgano Instructor o el denunciante, no pudiendo exceder estos límites a efectos de no vulnerar el derecho de defensa del investigado; además se realiza en base a la documentación que obra en el expediente que nos ocupa, el mismo, que no lo conforma el expediente de contratación, por dichas razones no es posible pronunciarnos sobre este extremo;

Que, en consecuencia, conforme a lo evidenciado a lo largo del presente procedimiento y concretamente del Memorando N° 664-2017-GRC/GA del 16 de junio de 2017 (fs.63) que fuera contestado por el investigado a su superior jerárquico recién con fecha 21 de julio de 2017 mediante Informe N° 991-2017-GRC/GA-OL (fj.75); se acredita la falta cometida al haberse excedido del plazo tres (3) días otorgado por el superior; y teniendo en cuenta el entorpeciendo que esto genera en la implementación de las medidas preventivas dispuestas por los órganos conformantes del Sistema Nacional de Control y la reiterancia de la conducta según se aprecia del Informe Escalonario (fs.88); en consecuencia, lo expresado por el investigado no enerva en ningún sentido el hecho de la negativa de dar cumplimiento a lo ordenado por el superior jerárquico; y;



009.1

Estando a lo expuesto, de conformidad con las facultades señaladas en los artículos 93° numeral 93.1.b) del Reglamento General de la Ley 30057 - Ley del Servicio Civil, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. IMPONER a Don Juan Gabriel Solís Fretel, Jefe de la Oficina de Logística de la Gerencia de Administración la sanción de suspensión sin goce de haber por tres (4) días, por haber incurrido en la falta de carácter disciplinario establecida en el literal b) del artículo 85° de la Ley del Servicio Civil concordante con el numeral 98.3 del artículo 98 del Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, por los fundamentos expuestos en la presente Resolución Jefatural, por lo que corresponde su sanción a través de la presente resolución la cual es oficializada de conformidad a lo señalado en el literal b) del numeral 93.1 del artículo 93° del Reglamento General de la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil.

ARTICULO SEGUNDO.- De conformidad con la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, la presente Resolución puede ser impugnada con recurso de Reconsideración o de Apelación, dentro de los quince días hábiles siguientes de su notificación, en el caso de Reconsideración se presenta ante el Jefe de la Oficina de Recursos Humanos quien se encargará de resolverlo, su no interposición no impide la presentación del Recurso de Apelación. La Apelación se interpone ante el Jefe de Recursos Humanos y es resuelta por el Tribunal de Servicio Civil.

ARTÍCULO TERCERO.- Notificar, la presente Resolución Juan Gabriel Solís Fretel, Jefe de la Oficina de Logística de la Gerencia de Administración y encargar a la Oficina de Trámite Documentario y Archivo la notificación de la presente Resolución en el domicilio señalado por el servidor en Jr. José Balta N° 332 - Dpto. N° 201- Salamanca Monterrico - Lima y remitir el expediente original a la Secretaría Técnica de las Autoridades de los órganos Instructores del Procedimiento Administrativo Disciplinario del Gobierno Regional del Callao.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE

CERTIFICO QUE EL PRESENTE DOCUMENTO ES
COPIA FIEL DEL ORIGINAL DEL GOBIERNO
REGIONAL DEL CALLAO

JOHN CARLOS GONZALES ROSAS
FEDATARIO ALTERNO
GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

Reg. N° Fecha:

GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
GERENCIA DE ADMINISTRACION
SR. PIO FERNANDO SALAZAR VILLARAN
Jefe de la Oficina de Recursos Humanos

